

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/132/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512210896
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2512210896.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci navrhovateľky: L. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, U. V., občianka SR, zast. JUDr. Danielou Suchánkovou, advokátkou, AK M. Waltariho 7, Piešťany, proti odporcovi: 1) L. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, U. V., občan SR, 2) mal. Š. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, U. V., o zapretie otcovstva, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka návrhom z 18.09.2012 navrhla, aby súd určil, že odporca 1) nie je otcom mal. Š. Q..

V priebehu konania súd lustráciou zistil, že na tunajšom súde bolo vedené konanie pod sp. zn. 5P/108/2012, ktorého predmetom bolo zapretie otcovstva k mal. Š. Q.. Návrh podal na tunajší súd 14.08.2012 navrhovateľ L. Q. (v tomto konaní v procesnom postavení odporcu 1/) proti odporkyni 1/ L. Q. (v tomto konaní v procesnom postavení navrhovateľky) a mal. Š. Q. (v tomto konaní v procesnom postavení odporca 2/). Súd v uvedenej veci rozhodol rozsudkom, č.k. 5P/108/2012-49 z 08.11.2012, ktorým určil, že odporca 1) nie je otcom ma. Š. Q.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 29.12.2012.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Súd v zmysle citovanej právnej úpravy rozhodol o zastavení konania z dôvodu existujúcej prekážky právoplatne rozhodnutej veci (tzv. res iudicata), ktorá bráni tomu, aby vec, o ktorej bolo právoplatne rozhodnuté, bola znovu prejednaná. Totožnosť veci je daná totožnosťou predmetu konania, ako aj totožnosťou jeho účastníkov. Predmet návrhu uvedený v konaní pod sp. zn. 9P/132/2012 je rovnaký ako v konaní vedenom pod sp. zn. 5P/108/2012, tiež je daná totožnosť účastníkov, teda v predmetnom konaní z procesného hľadiska súd vo veci nemôže konať a rozhodnúť, keďže už raz bolo o návrhu právoplatne rozhodnuté - tzv. res iudicata. Uvedená skutočnosť potom predstavuje neodstrániteľnú

procesnú prekážku, ktorá bráni pokračovať v súdnom konaní pod sp. zn. 9P/132/2012, a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd postupoval podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorej žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v písomnom vyhotovení trojmo.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.