

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 4C/49/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312203915  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozefína Králová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1312203915.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred samosudkyňou JUDr. Jozefínou Královou v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti odporkyni: F. H., Z.. XX.XX.XXXX, X. O. X, B., štátny občan SR, o zaplatenie sumy 822,78 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier v tomto znení:

„Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 158,90 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 158,90 eur od 23.10.2010 do zaplatenia a náhradu trov konania, ktorá spočíva v krátenom zaplatenom súdnom poplatku a to všetko spolu v pravidelných mesačných splátkach vo výške 20 eur, vždy do 25.-teho dňa kalendárneho mesiaca pod stratou výhody splátok pri vynechaní čo i len jednej splátky počnúc právoplatnosťou uznesenia súdu o schválení súdneho zmiaru.“

II. Navrhovateľovi sa p r i z n á v a vrátenie súdneho poplatku vo výške 12,90 eur, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu v Bratislave.

III. Súd uznesenie Okresného súdu Bratislava IV č. k. 25Ro/1103/2012 - 53 z 08.02.2013 v časti povinnosti odporkyne zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor proti platobnému rozkazu v rozsahu 24,50 eur z r u š u j e.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava III dňa 12.04.2012 a postúpeným tunajšiemu súdu dňa 24.08.2012 domáhal, aby súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť mu istinu 822,78 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 23.10.2010 do zaplatenia a náhradu trov konania z titulu neuhradenej ceny za poskytnuté telekomunikačné služby a zmluvnej pokuty.

Navrhovateľ podaním zo dňa 12.03.2013 oznámil súdu, že svoj návrh berie späť v časti o zaplatenie sumy 282,80 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 282,80 eur od 23.10.2010 do zaplatenia. Súd čiastočne späťvzatie návrhu pripustil a konanie podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) v tejto časti uznesením č. k. 4C 49/2012 - 64 zo dňa 18.03.2013 zastavil. Zároveň súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi v sume 10,30 eur.

Navrhovateľ podaním zo dňa 12.04.2013 oznámil súdu, že svoj návrh opätovne sčasti berie späť, a to v časti o zaplatenie sumy 381,80 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 381,80 eur od 23.10.2010 do zaplatenia. Súd čiastočne späťvzatie návrhu pripustil a konanie podľa § 96 ods.

1 OSP v tejto časti uznesením č. k. 4C 49/2012 - 68 zo dňa 15.04.2013 zastavil. Zároveň súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi v sume 15,50 eur.

Navrhovateľ na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 12.06.2013 navrhol, aby súd schválil zmier v znení, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. Na znak súhlasu so súdnym zmiernom ho obaja účastníci konania vlastnoručne podpísali do zápisnice o pojednávaní zo dňa 12.06.2013.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 1 OSP ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 2 OSP súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 3 OSP schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

Súd na základe súhlasného prednesu obidvoch účastníkov zmier uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia schválil, pretože povaha veci pripúšťa možnosť ukončenia súdneho sporu zmiernom a jeho obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi. Súčasťou súdneho zmiernom bolo aj dojednanie účastníkov konania o náhrade trov konania tak, že odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške krátenej časti zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania.

Podľa § 11 ods. 7 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernom do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernom po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30 % zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

O vrátení súdnych poplatkov rozhodol súd podľa citovaného ustanovenia, a to tak, že navrhovateľovi vrátil 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov, keďže konanie účastníci skončili schválením súdneho zmiernom po začatí pojednávania. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za podaný návrh v sume 49,- eur. Súd po pripustení dvoch čiastočných späťvzatí návrhu na základe uznesení č. k. 4C 49/2013 - 64 zo dňa 18.03.2013 a č. k. 4C 49/2013 - 68 zo dňa 15.04.2013 priznal navrhovateľovi vrátenie zodpovedajúcej časti súdneho poplatku celkom v sume 25,80 eur (t.j. 10,30 eur + 15,50 eur). Súd teda podľa ustanovenia § 11 ods. 7 zákona o súdnych poplatkoch priznal navrhovateľovi vrátenie 50 % zostávajúcej nevrátenej časti zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania vo výške 12,90 eur (t.j. 50 % z 23,20 eur), tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa citovaného ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch pri nezaplatených súdnych poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Súd uznesením č. k. 25Ro/1103/2012 - 53 zo dňa 08.02.2013 vyzval odporkyňu na zaplatenie súdneho poplatku za podaný odpor proti platobnému rozkazu vo výške 49,- eur. Odporkyňa do dnešného dňa tento vyrubený poplatok neuhradila. Nakoľko konanie bolo skončené schválením zmiernom po začatí pojednávania, preto súd v zmysle citovaného ustanovenia uznesenie o uloženej povinnosti odporkyňi zaplatiť súdny poplatok v rozsahu 24,50 eur (t.j. 50 % z 49,- eur) zrušil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Odporkyňa je teda naďalej povinná zaplatiť tunajšiemu súdu súdny poplatok za podaný odpor, ale len v zostávajúcej časti, ktorá nebola týmto uznesením zrušená, teda v sume 24,50 eur.

**Poučenie:**

I. Proti výroku I. tohto uznesenia, ktorým bol schválený zmier, odvolanie nie je prípustné [§ 202 ods. 3 písm. h) OSP].

II. - III. Proti výroku II. až III. tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne na Okresný súd Bratislava IV.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, v potrebnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (t.j. proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).