

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 16P/77/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423202824  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423202824.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., G. H. XXX, toho času Centrum pre deti a rodiny Nitra, Nitra, Dlhá 179, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: F. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., G. H. XXX a M. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., G. H. XXX, toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu navrhovateľov: 1. A. G. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., G. XX, 2. H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., G. XX, na zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti a o nariadení neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením n a r i a d ť u j e povinnosť Centru pre deti a rodiny Nitra, Nitra, Dlhá 179 o d o v z d a ť maloleté dieťa: C. P., nar. XX.XX.XXXX, dočasne do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželom: 1. A. G. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., G. XX, 2. H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., G. XX, počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 16P/77/2023 o zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti.

### odôvodnenie:

1. Navrhovatelia v 1. a 2. rade sa návrhom doručeným súdu dňa 14.07.2023 domáhajú zverenia maloletého dieťaťa do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželom. Spolu s návrhom vo veci samej doručili súdu návrh i na nariadenie neodkladného opatrenia. Návrh odôvodňovali tým, že s maloletým dieťaťom v Centre pre deti a rodiny dňa 27.06.2023 nadviazali osobný kontakt. Počas ďalších interakcií možno hovoriť o prirodzenom kontakte medzi nimi a maloletým dieťaťom s prihliadnutím na jeho vek, pričom je predpoklad pozitívneho vývinu ich vzájomného vzťahu. Navrhovatelia počas interakcií k maloletému dieťaťu pristupovali láskavo, pozorne a vnímavosť. Celková atmosféra počas interakčného procesu bola hodnotená ako veľmi príjemná, pokojná. Ich motivácia k prijatiu dieťaťa do pestúnskej starostlivosti vychádza z túžby pomôcť opustenému dieťaťu a poskytnúť mu domov, zabezpečiť jeho výchovu a osobnostný rast. Mali za to, že v ich rodine sú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru dieťaťa a je predpoklad, že ich v budúcnosti bude o maloleté dieťa z ich strany riadne postarané. Ich želaním je dať dieťaťu možnosť zažiť rodinu a hodnotné rodinné väzby. Sú zapísaní do zoznamu občianovo hodných vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť, ktorý je vedený na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra. Manželstvo uzatvorili v roku 2015. Z manželstva maloleté dieťa nepochádza. Obývajú novopostavený rodinný dom v osobnom vlastníctve. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí v tom, že dieťa na základe neodkladného opatrenia bude možné prevziať do starostlivosti budúcich pestúnov - manželov F. ešte predtým, ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej a uvedený stav poskytne okamžitý priestor pre vzájomné vytvorenie citových väzieb a adaptáciu dieťaťa na domáce prostredie. Je v záujme maloletého dieťaťa, aby vyrastalo v prirodzenom rodinnom prostredí čo najskôr a malo príležitosť získať rodinu. Na základe týchto skutočností sa domáhali nariadenia neodkladného opatrenia v zmysle ktorého by bola uložená povinnosť CDR Nitra odovzdať maloleté dieťa do dočasnej starostlivosti manželov navrhovateľom v 1. a v 2. rade.

2. Z predložených listinných dôkazov mal súd preukázané, že:

2.1 Maloleté dieťa C. P., nar. XX.XX.XXXX v X. B. je evidované v knihe narodení Matričného úradu X. B., vo zväzku XXX, ročník XXXX, na strane X., pod por. č. XXX. Matkou mal. dieťaťa je F. P., nar. XX.XX.XXXX a otcom M. P., nar. XX.XX.XXXX.

2.2 Navrhovatelia v 1. a 2.rade uzavreli manželstvo dňa XX.XX.XXXX vo Y. Z., ktoré je evidované v knihe narodení Matričného úradu Y. Z., vo zväzku X, ročník XXXX, na strane XXX, pod por. č. X.

2.3 Z potvrdenia od všeobecného lekára H.. H. H. zo dňa 13.07.2023 mal súd preukázané, že navrhovateľ v 2.rade je psychicky aj fyzicky schopný vykonávať náhradnú rodičovskú starostlivosť.

2.4 Z potvrdenia od všeobecného lekára H.. H.. E. G. zo dňa 12.07.2023 mal súd preukázané, že navrhovateľka v 1.rade je psychicky a telesne spôsobilá na adopciu dieťaťa.

2.5 Zamestnávateľ navrhovateľa v 2.rade U. R., s.r.o., B. H., V. XX potvrdil, že navrhovateľovi v 2.rade za obdobie od 07.2022 do 04.2023 bola vyplatená čistá mzda vo výške 18.332,20 eur, čo v priemere mesačne predstavuje sumu 1.833,- eur.

2.6 Zamestnávateľ navrhovateľky v 1.rade B. škola R., Y. XXX v potvrdení o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo dňa 11.07.2023 potvrdil, že úhrn vyplatených zdaniteľných príjmov navrhovateľky v 1.rade bol za rok 2022 vo výške 11.907,03 eur, čiastkový základ dane bol vo výške 10.311,64 eur.

2.7 Centrum pre deti a rodiny Nitra v správe zo dňa 13.07.2023 potvrdilo, že na základe súhlasu ÚPSVaR Nitra žiadatelia o náhradnú rodinnú starostlivosť navštívili CDR dňa 27.06.2023. Žiadateľom boli poskytnuté komplexné informácie týkajúce sa zdravotného stavu dieťaťa, psychomotorického vývinu a dostupné informácie z osobnej a sociálnej anamnézy dieťaťa. Žiadatelia sa aktívne zaujímali o všetky dostupné informácie o dieťati. Počas prvého kontaktu bola prítomná aj profesionálna náhradná matka, ktorá toho času zabezpečuje starostlivosť o maloleté dieťa. Žiadatelia mali možnosť konzultovať aktuálny stav dieťaťa, jeho biorytmus s profesionálnou náhradnou matkou. Prvý deň interakcií prebiehal v pokojnej atmosfére a žiadatelia strávili s dieťaťom približne 6 hodín. Druhý deň interakcií sa uskutočnil 11.07.2023 a žiadatelia strávili s dieťaťom približne 4 hodiny. Profesionálna náhradná matka bola prítomná len na začiatku interakcie. Tretí deň interakcií prebiehal dňa 12.07.2023 a žiadatelia strávili s dieťaťom približne 5 hodín. Profesionálna náhradná matka odovzdala dieťa žiadateľom, ako aj jedlo. Celý deň sa niesol v pokojnej a uvoľnenej atmosfére. Štvrtý deň interakcií prebiehal 13.07.2023. Z pozorovania možno konštatovať, že manželia k dieťaťu pristupujú láskavo, pozorne a vnímavo. Adekvátne reagovali a napĺňali všetky potreby dieťaťa. Verbálne i neverbálne dieťaťu vyjadrovali bezpodmienečné prijatie a lásku. Počas interakcií v plnej miere zvládali starostlivosť o maloleté dieťa. Atmosféru počas interakčného procesu hodnotia ako veľmi príjemnú a pokojnú. Žiadatelia sa snažili, aby dieťa čo najmenej pociťovalo zmenu prostredia. Na základe kontaktov uskutočnený v centre možno predpokladať pozitívny vývoj vzájomného vzťahu dieťaťa a žiadateľov.

2.8 Zo záznamu zo sociálneho zisťovania u navrhovateľov Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra zo dňa 04.07.2023 vyplýva, že navrhovatelia majú vytvorené rodinné a sociálne podmienky a aj predpoklady - citové, výchovné a materiálne k tomu, aby maloleté dieťa, ktoré v budúcnosti príde do ich rodiny vyrastalo v zdravom, rodinnom prostredí. V prostredí navrhovateľov bude mať dieťa dostatok podnetov na svoj rozvoj. Navrhovatelia sú schopní dieťaťu vytvoriť harmonické, milujúce, rodinné prostredie, poskytnúť mu všestrannú pomoc a starostlivosť, lásku, bezpečie a istotu, a tak mu vytvoriť šťastné a spokojné detstvo.

2.9 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra rozhodnutím zo dňa 19.05.2022 č. X rozhodol o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom 09.05.2022. Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že navrhovatelia dňa 20.10.2021 požiadali o zaradenie do zoznamu záujemcov o vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti.

2.10 Výpis z registra trestov Generálnej prokuratúry SR zo dňa 11.07.2023, z ktorej mal súd preukázané, že navrhovateľka v 1.rade nemá záznam v registri trestov.

2.11 Výpis z registra trestov Generálnej prokuratúry SR zo dňa 11.07.2023, z ktorej mal súd preukázané, že navrhovateľ v 2.rade nemá záznam v registri trestov.

2.12 Z pripojeného spisu tunajšieho súdu pod sp.zn. 16P/96/2022 mal súd preukázané, že návrhom zo dňa 10.11.2022 sa navrhovateľ ÚPSVaR Nové Zámky domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti voči maloletým deťom P., pretože rodičia nemajú vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o maloleté deti. Z vyjadrenia CDR Nitra zo dňa 18.10.2022 vyplývalo, že matka od umiestnenia maloletého dieťaťa do zariadenia dňa 17.12.2021 maloleté dieťa navštívila iba v dňoch 11.03.2022 a 21.06.2022. Počas výchovného opatrenia dieťa navštívila iba raz a telefonicky sa informovala 18.07.2022, kedy uviedla, že ohľadne návštevy ešte zavolá, ale neurobila tak. Matka si s dieťaťom nevytvára citovú väzbu, nemá snahu o úpravu svojich bytových, sociálnych a ekonomických pomerov. Sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti dieťaťu formou pestúnskej starostlivosti by bolo v záujme dieťaťa a jeho prospechu, čím by nebolo porušené právo dieťaťa na kontakt s biologickou rodinou - rodičmi a súrodencami. Rozsudkom č. konania 16P/96/2022-86 zo dňa 16.02.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 13.04.2023 súd rozhodol tak, že:

I. Sú d n a r i a d ť u j e u maloletej C. P., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Nitra, Nitra, Dlhá 179.

II. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej C. P., nar. XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Nitra, Nitra, Dlhá 179.

III. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej C. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Nitra, Nitra, Dlhá 179.

IV. Sú d n a r i a d ť u j e u maloletých detí P.: M., G., C. a G., ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Kolárovo, Kolárovo, Rábska 12.

V. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletých detí P.: M., G., C. a G. na každé dieťa sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Kolárovo, Kolárovo, Rábska 12.

VI. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletých detí P.: M., G., C. a G. na každé dieťa sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Kolárovo, Kolárovo, Rábska 12.

VII. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

3. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

7. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

9. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z predbežného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci. Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchla, i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov. Jeho vydanie predpokladá aspoň osvedčenie danosti práva či nároku bez pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy, pričom zásadne neprejudikuje práva a záujmy účastníkov riešené vo veci samej, čo znamená, že neodkladným opatrením v neskoršom konaní súd nie je viazaný a môže rozhodnúť inak.

Ústavný súd poukázal na to, že účelom neodkladného opatrenia je dočasná úprava práv a povinností, ktorá nevylučuje, že o právach a povinnostiach účastníkov konania o neodkladnom opatrení bude vo veci samej rozhodnuté inak. Všeobecný súd neodkladným opatrením upravuje pomery účastníkov konania, pričom je dôležité, že je povinný poskytnúť ochranu tomu, kto sa vydania neodkladného opatrenia domáha ale v rámci ústavných pravidiel tiež tomu, proti komu návrh smeruje. Neodkladné opatrenie s ohľadom na jeho charakter nemôže spravidla zasiahnuť do základných práv alebo slobôd účastníkov konania. (uznesenie Ústavného súdu SR z 23.01.2013, sp.zn. IV.ÚS 46/2013).

11. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

12. Súd po preskúmaní všetkých vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Navrhovatelia v čase rozhodovania súdu osvedčili potrebu dočasnej úpravy pomerov medzi účastníkmi. Maloleté dieťa sa toho času nachádza v CDR Nitra v zmysle vyššie uvedeného rozhodnutia Okresného súdu Nové Zámky, ktorým súd u maloletého dieťaťa naradil ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v CDR Nitra. Navrhovatelia uzavreli manželstvo XX.XX.XXXX, ktoré stále trvá. Dňa 20.10.2021 požiadali o zaradenie do zoznamu záujemcov o vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti. Do zoznamu žiadateľov boli zaradení dňom 19.05.2022 v zmysle rozhodnutia ÚPSVaR Nitra zo dňa 19.05.2022. Obaja navrhovatelia sú spôsobilí po psychickej aj fyzickej stránke vykonávať náhradnú rodičovskú starostlivosť, sú zamestnaní a nemajú záznam v registri trestov. Navrhovatelia obývajú novostavbu rodinného domu, kde sa sťahovali v novembri 2020, ktorý patrí do ich BSM. S maloletým dieťaťom nadviazali kontakt 27.06.2023 a následne prebiehali ďalšie interakcie v dňoch 10.07., 11.07., 12.07. a 13.07. Vzhľadom na pozitívny vývin vzťahu medzi maloletým dieťaťom a navrhovateľmi bola interakcia ukončená k 13.07.2023. Navrhovatelia v čase rozhodovania súdu osvedčili potrebu úpravy pomerov medzi účastníkmi, pretože s maloletým dieťaťom nadviazali kontakt a s poukazom na pozitívny vývin vzťahu je možné konštatovať, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby čím skôr vyrastalo v rodinnom prostredí, kde sú vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť a výchovu maloletého dieťaťa s tým, že navrhovatelia sú schopní vytvoriť mu harmonické, milujúce, rodinné prostredie. Rodičia maloletého dieťaťa nemajú vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o maloleté dieťa, pretože si neupravili svoje bytové a sociálne pomery tak, aby mohli osobne zabezpečiť komplexnú starostlivosť o maloleté deti. Otec je vo výkone trestu od 14.06.2022 a matka sa v čase posledného rozhodovania súdu o maloletom dieťaťi zdržiavala na neznámom mieste a prerušila akýkoľvek kontakt s ÚPSVaR Nové Zámky. Matka neprejavovala skutočný záujem o maloleté dieťa. Naposledy sa informovala na maloleté dieťa dňa 16.12.2022 a o osobné stretnutie neprejavila záujem. Uvedené mal súd preukázané z odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č.konania 16P/96/2022-86 zo dňa 16.02.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 13.04.2023. Z týchto dôvodov súd návrhu vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

13. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia vydaného podľa § 367 CMP je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§367 odsek 4 CMP).

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.