

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 11C/130/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2611210945
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Audová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2013:2611210945.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., IČO 36 234 176, so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany proti žalovanému: Y. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. P. XXX, št. občan SR, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou Y. F., administratívna pracovníčka Okresného súdu Senica o zaplatenie XXX,XX € s prísl., rozhodujúc o oprave rozsudku č.k. 11C/130/2012-42, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Senica č.k. 11C/130/2012-42 zo dňa 19.9.2012, v ktorom bolo v časti dátumu narodeniu žalovaného uvedené: „...Y. G., nar. XX.X.XXXX...“ sa opravuje takto „...Y. G., nar. XX.XX.XXXX...“.

odôvodnenie:

Dňa 16.11.2011 bol tunajšiemu súdu doručený návrh žalobcu na začatie konania o zaplatenie XXX,XX € s prísl. a vydanie platobného rozkazu voči žalovaným. V zmysle § 172 ods. 1 O.s.p. súd vydal platobný rozkaz č.k. 9Ro/218/2011-14 zo dňa 16.1.2012, v ktorom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu alebo podať v tej istej lehote odpor s odôvodnením na tunajšom súde. Nakoľko sa platobný rozkaz nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk, súd platobný rozkaz uznesením č.k. 11C/130/2012-33 zo dňa 10.8.2012 zrušil a žalovanému ustanovil opatrovníčku pre celé konanie podľa § 29 ods. 2 O.s.p.. Súd vo veci nariadil pojednávanie a dňa 19.9.2012 vyhlásil rozsudok č.k. 11C/130/2012-42, v ktorom žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Dňa 10.6.2013 bol tunajšiemu súdu doručený podnet žalobcu na opravu rozsudku v časti dátumu narodenia žalovaného a súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na odôvodnený podnet na opravu rozsudku a na skutočnosť, že súd v rozsudku č.k. 11C/130/2012-42 nesprávne označil dátum narodenia žalovaného, vydal súd toto opravné uznesenie, nakoľko išlo len o chyby v písaní.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

V odvolaní sa okrem všeobecných náležitostí(§ 42 ods.3 O.s.p) musí uviesť proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 O.s.p.)

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu , ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy , ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.)

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák.č.233/1995Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí , návrh na súdny výkon rozhodnutia.