

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 26P/122/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112211400
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Balalová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3112211400.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Ľubicou Balalovou v právnej veci navrhovateľky F. V. F., C., L., I. L. C., F. H. W. U., T. V.I. XXX/XX-XX proti odporcovi Y. F., I. L. C., F. M. M.Á., M. Č. U. U. M. I. L. U. Ú. W. U. M. I. L. M., o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. M., W.. XX.XX.XXXX, mal. E. Y., W.. XX.XX.XXXX, mal. M. T., W.. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľky, v konaní zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín takto

rozhodol:

Výrok rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 26P/122/2012-70 zo dňa 15.03.2013 sa vo výroku o rozvode manželstva účastníkov konania opravuje tak, že správne znie:

Manželstvo účastníkov F. V. F., C., L. a Y. F. uzavreté dňa XX.XX.XXXX v F., zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu F. - W. Y., vo zväzku X, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XX sa r o z v á d z a.

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Trenčín č. k. 26P/122/2012-70 nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.03.2013 rozhodol Okresný súd Trenčín vo veci rozsudkom č. k. 26P/122/2012-70, ktorým manželstvo účastníkov konania rozviedol a rozhodol o úprave práv a povinností k mal deťom. Vo výroku o rozvode manželstva súd uviedol nesprávny dátum uzavretia manželstva účastníkmi konania.

V citovanom rozsudku došlo vo výroku o rozvode manželstva k chybe v písaní, keď súd nesprávne uviedol dátum XX.XX.XXXX, kedy malo byť uzavreté manželstvo účastníkov konania. Účastníci konania uzavreli manželstvo dňa XX.XX.XXXX.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozhodnutí chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom k tomu, že vo vyhotovení rozsudku došlo zo strany súdu k zrejmej nesprávnosti v písaní, kedy súd vo výroku o rozvode manželstva uviedol nesprávny dátum uzavretia manželstva účastníkmi konania, súd v zmysle § 164 O.s.p. rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania : ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutia napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti uzneseniu, ktorým sa rozhodlo vo veci samej možno odôvodniť tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov
 - ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania
 - účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený
 - v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie
 - sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný
 - účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom
 - rozhodol vylúčený sudca
 - súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy
 - konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
 - súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhované dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
 - súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
 - doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť v konaní preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej).
 - odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods.4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa
 - rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci
- (§ 205 ods.2 , § 205a ods.1, § 221 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku).