

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 1Er/1453/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2711206438
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kucharičová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2013:2711206438.2

Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: SKAL & CO, spol. s r.o., Dr. Clementisa 1163, 909 01 Skalica, IČO: 31 447 511, proti povinnému: U., nar. XX.XX.XXXX, bytom: D. XX., XXX XX X., zomr. XX.X.XXXX, rozhodujúc o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

I.

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II.

Oprávnený je **p o v i n n ý** zaplatiť súdnej exekútorke JUDr. Ing. Zuzane Dobrodenkovej, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Ružová 10, 909 01 Skalica náhradu trov exekúcie v sume XX,XX eura, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

III.

Súd **n e p r i z n á v** a oprávnenému a povinnému právo na náhradu trov exekučného konania.

o d ô v o d n e n i e :

Poverením Okresného súdu Skalica zo dňa 12.10.2011 bola súdna exekútorka JUDr. Ing. Zuzane Dobrodenkovej, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Ružová 10, 909 01 Skalica poverená podľa § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Skalica ,č k. 3C/16/2010-44 zo dňa 14.6.2010.

Súdna exekútorka po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie doručila Okresnému súdu Skalica dňa 3.6.2013 podnet na zastavenie exekúcie pre nemajetnosť povinného a žiada náhradu trov exekúcie v sume 45,83€.

Z obsahu spisu súdneho exekútora sp. zn. EX 2534/11 a správy súdnej exekútorke zo dňa 29.5.2013 súd zistil, že povinný nemá majetok postihnuteľný exekúciou, lebo dedičské konanie po povinnom vedenom na Okresnom súde Skalica sp.zn. 3D/14/2013, Dnot 26/2013 bolo zastavené, pretože porúčiteľ nezanechal žiaden majetok.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Zák. č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku v znení zmien a doplnkov (ďalej len Exekučný poriadok)exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 196 Exekučného poriadku Za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho, exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa §146 ods. 1 písm c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa §251 ods. 4 O.s.p. na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu 31) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd konanie v zmysle ust. § 58 ods. 1 a § 57 ods. 1 písm. h/ Ex. poriadku ex offa, teda bez návrhu pre nemajetnosť povinného z a s t a v i l.

O trovách konania súd rozhodoval v zmysle § 200 ods. 2 a s poukazom na ust. § 196 Exekučného poriadku, a súdnej exekútorke p r i z n a l náhradu trov konania v sume celkom 45,83€ (predstavujúcu odmenu podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v sume 33,19€, hotové výdavky - poštovné doručovanie prihlášky do dedičského konania, žiadosti OS Skalica v sume 5,-€ + 20% DPH v sume 7,67€). Na náhradu trov exekúcie súd v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku zaviazal oprávneného, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie (porovnaj rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 7 M Cdo 5/2011, sp.zn. 6 M Cdo 9/2011).

O trovách konania účastníkov konania (oprávneného a povinného)súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p v spojení s § 251 ods. 4 O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods.1, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.)

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák.č.233/1995Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O.s.p.).