

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 0T/45/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010377  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423010377.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jozefom Medved'om vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

Obvinený M. T., nar. XX.X.XXXX v X. nad Y., trvale bytom X. nad Y.,

uznáva sa za vinného, ž e

dňa 19.07.2023 sa v čase o 06.52 hod. nachádzal v OD Tesco v Žiari nad Hronom, kde si na predajnej ploche zobral tovar 1 ks fľaša vodky V30 0,5l v hodnote 4,79 eur, 1 ks Gliss Aq samp. 250 ml v hodnote 3,15 eur, 1ks BECKHAM SP 150 ml v hodnote 5,49 eur, ktorý si vložil do tašky, ktorú mal v tom čase pri sebe prevesenú cez telo a následne sa presunul k vstupnej bráne na predajnú plochu, cez ktorú vyšiel von v čase o 06.54 hod. a za uvedený tovar nezaplatil, kde ho následne pri východe z objektu OD Tesco zastavil SBS pracovník, obvinený zhodil tašku aj s tovarom, odišiel preč z OD Tesco, pracovník SBS skontroloval obsah tašky a zistil, že v uvedenej taške sa nachádza nezaplatený tovar, následne sa presunul k autobusovej zastávke na ul. SNP v Žiari nad Hronom v blízkosti OD Tesco, kde vykonal záchyt obvineného v čase o 07.07 hod. a uvedený tovar bol vrátený do predaja nepoškodený, pričom týmto konaním by v prípade odcudzenia tovaru bola spol. TESCO STORES SR, a.s., Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO 31 321 828 spôsobená škoda vo výške 13,43,-€ a

uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 20.04.2023, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zák. o priestupkoch 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil krádežou tovaru v OD Tesco v Žiari nad Hronom, za ktorý mu bola príslušníkmi OO PZ Žiar nad Hronom uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,- €, číslo bloku S., právoplatná dňa 20. 04. 2023 a vykonateľná dňa 05.05.2023,

uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 08.02.2022 Trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/9/2022, právoplatným dňa 08.03.2022, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona nepodmienečne na 6 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.