

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 11C/163/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212205148
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2212205148.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou JUDr. Mariou Mészárosovou v právnej veci navrhovateľa: Solidní finance, uzavřený investiční fond a.s., Špitálka 8, Brno, Česká republika, IČO: 29235871, zastúpeného advokátom Mgr. Radekom Zapletalom, Železničná 1511, Senica, proti odporcovi: A. J., Z.. XX.XX.XXXX, Q. O. XXX/XX, L. Q. o zaplatenie 56,62 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 56,62 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 56,62 eur od 23.05.2012 do zaplatenia, nahradiť trovy konania vo výške 16,50 eur za zaplatený súdny poplatok za návrh a trovy právneho zastúpenia vo výške 48,02 eur právnenému zástupcovi navrhovateľa všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na súd dňa 02.04.2012 sa navrhovateľ domáhal, aby bol odporca zaviazaný povinnosťou zaplatiť mu sumu 56,62 eur s príslušenstvom na tom základe, že dňa 21.05.2011 odporca cestoval vo vlaku č. 275 spoločnosti České dráhy a.s. bez platného cestovného dokladu, čím mu vznikla v súlade s čl. 66 Smluvních přepravních podmínek povinnosť zaplatiť cestovné vo výške 400,- Kč, ako aj vo výške 1.000 Kč. Túto sumu odporca prepravcovi nezaplatil a ten túto pohľadávku zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 15.11.2011 postúpil na navrhovateľa. Odporca bol vyzvaný za zaplatenie žalovanej sumy pri prepravnej kontrole dňa 21.05.2011, a nasledujúci deň sa stal jeho záväzok splatným.

Súd vec prejednal ako drobný spor, oznámenie o vyhlásení rozsudku zo dňa 28.05.2013 bolo v zmysle § 156 ods. 3 O.s.p. dňa 28.05.2013 vyvesené na úradnej tabuli súdu.

Súd vo veci vykonal dokazovanie obsahom listinných dôkazov tvoriacich obsah spisu a zistil tento skutkový stav:

Dňa 21.05.2011 cestoval odporca z Prahy do Kútov v 2. triede vlaku č. EC 275 bez platného cestovného dokladu. Preto bol vyzvaný na zaplatenie jednosmerného cestovného 300 Kč a prirážky 1.000 Kč, ktoré však nezaplatil.

Dňa 15.11.2011 uzatvorili České dráhy, a.s. ako postupca a navrhovateľ ako postupník zmluvu o postúpení pohľadávok, ktorej predmetom bolo postúpenie pohľadávok uvedených v

sp. zn.: 11C/163/2013

prílohe č. 1 zmluvy, a to vrátane príslušenstva a všetkých práv s nimi spojených. Predmetom postúpenia bola aj pohľadávka voči odporcovi vo výške 500,- Kč.

Listom zo dňa 15.12.2011 oznámili České dráhy, a.s., že pohľadávka bola postúpená na navrhovateľa.

Listom zo dňa 15.12.2011 oznámili České dráhy, a.s., že pohľadávka bola postúpená na navrhovateľa.

Právomoc slovenských súdov na prejedanie tejto veci je daná podľa čl. 2 ods. 1 Nariadenia Rady (ES) č. 44/2001. Na posúdenie prejednávanej právnej veci sa použije české právo podľa čl. 5 ods. 2 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 593/2008.

Podľa § 760 OZ ČR zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za stanovené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa § 517 ods. 1, 2 OZ ČR dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 37 ods. 4 písm. d) zák. ČR č. 266/1994 Zb. o dráhach sprievodca dráhového vozidla, osoba, ktorá riadi dráhové vozidlo, alebo iná osoba vo verejnej dráhovej doprave poverená dopravcom a vybavená kontrolným odznakom alebo preukazom dopravcu (ďalej len „poverená osoba“) je oprávnená dávať cestujúcim pokyny a príkazy na zabezpečenie ich bezpečnosti, bezpečnosti ostatných cestujúcich alebo bezpečnosti a plynulosti dopravy. Poverená osoba je oprávnená uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukázal platným cestovným dokladom, zaplatenie cestovného a prirážky k cestovnému alebo vyžadovať od cestujúceho osobné údaje potrebné na vymáhanie cestovného a prirážky k cestovnému, pokiaľ cestujúci nezaplatí na mieste; osobnými údajmi sú meno, priezvisko, rodné číslo alebo dátum narodenia a adresa miesta trvalého pobytu, uvedené v osobnom doklade cestujúceho vydanom príslušným správnym úradom.

Podľa § 37 ods. 6 cit. zák. výšku prirážky stanoví dopravca v prepravných podmienkach. Výška prirážky nesmie presiahnuť čiastku 1.000,- Kč. Prirážka za porušenie podmienok stanovených prepravným poriadkom je najviac 1.000,- Kč.

S poukazom na cit. zák. ustanovenia, ako aj na výsledky vykonaného dokazovania, súd dospel k záveru, že návrhu je potrebné vyhovieť.

V konaní bolo preukázané, že odporca použil dopravný prostriedok dopravcu (České dráhy, a.s.), porušil však svoje povinnosti cestujúceho vyplývajúce mu zo zákona, ako aj zo

sp. zn.: 11C/163/2013

zmluvných prepravných podmienok, keď nemal cestovný doklad, preto mu v súlade so zákonom a zmluvnými prepravnými podmienkami dopravcu vznikla povinnosť zaplatiť cestovné 400 Kč plus prirážku 1.000 Kč. Túto pohľadávku dopravca (České dráhy, a.s.) postúpil na navrhovateľa zmluvou o postúpení

pohľadávok zo dňa 15.11.2011. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd návrhu v plnom rozsahu vyhovel. Keďže odporca sa so zaplacením dostal do omeškania, súd priznal navrhovateľovi v súlade s § 517 ods. 1, 2 OZ ČR aj úroky z omeškania, ktorých výška je v súlade s nar. vl. ČR č. 163/2005 Zb.

Navrhovateľ mal vo veci plný úspech, preto mu súd podľa § 142 ods. 1 O. s. p. priznal proti neúspešnému odporcovi náhradu trov konania, ktoré sú navrhovateľom zaplatený súdny poplatok za návrh 16,50 eur a náhradu trov právneho zastúpenia navrhovateľa advokátom 48,02 eur za dva úkony právnej služby po 16,60 eur za jeden úkon (1. prevzatie a príprava zastúpenia, 2. podanie návrhu na súd) + režijný paušál 2 x 7,41 eur, vypočítané podľa vyhl. MS SR č. 655/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1/ O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 12,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože vykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného

sp. zn.: 11C/163/2013

- 4 -

konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedia sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (§ 251 ods. 2 O.s.p.).