

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 9C/28/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312203195  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Degma  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1312203195.6

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III. v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: F. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., L. X, štátny občan SR, v zastúpení: JUDr. Jozefom Holíčom, advokátom, AK v Bratislave, Lužická 7, proti odporkyni: F. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., L. XX, štátny občan SR, zastúpená JUDr. Attilom Vajdom, Sklabinská 10, Bratislava, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok za návrh v sume 92,87 €, cestou Daňového úradu Bratislava , v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 22.03.2012 domáhal sa navrhovateľ voči odporcovi vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Tunajší súd uznesením č.k. 9C 28/2012-56 z 28.11.2012 na základe návrhu účastníkov konania, konanie podľa § 110 O.s.p. prerušil do 31.03.2013.

Navrhovateľ písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.05.2013 zobral návrh na začatie konania späť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je vzatý návrh späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu nesúhlasí z vážnych dôvodov. V takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V danom prípade došlo k späťvzatiu návrhu pred začatím pojednávania a preto nebol potrebný súhlas odporcu so späťvzatím návrhu.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 a 4 Zák. č. 71/92 Zb. v znení neskorších predpisov, krátený o 1%, najmenej však o 6,63 €.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava III.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).