

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 54P/37/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123236687
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123236687.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Z. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. C. XXXX/XX, R., t. č. Reedukačné centrum T. Z., S. 6, T. Z., zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: Z. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. C. XXXX/XX, R., a otca: Z. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. C. XXXX/XX, R., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie, ktorým do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Nitra pod spisovou značkou 54P/37/2023 ukladá Reedukačnému centru T. Z., S. 6, T. Z., povinnosť počnúc dňom 24.08.2023 naďalej zabezpečovať starostlivosť maloletemu dieťaťu Z. E., nar. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie SPODaSK (ďalej len Úrad) podal dňa 20.07.2023 na tunajší súd návrh na začatie konania vo veci samej na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou a nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha, aby súd ponechal maloletú Z. v Reedukačnom centre T. Z..

2. Úrad návrh odôvodnil tým, že maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov, ktorí žijú v spoločnej domácnosti. Majú ešte dvoch synov Z. Y., nar. XX.XX.XXXX a Z. Y., nar. XX.XX.XXXX, ktorí sú už dospelí. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 10P/660/2007-18 zo dňa 30.10.2007 súd zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal platením výživného v sume 702 Sk, s účinnosťou od 01.10.2007. Vo veci starostlivosti o maloleté deti Y. súd uložil malolekým deťom a ich rodičom výchovné opatrenie podrobiť sa odbornému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany v trvaní 12 mesiacov od 21.09.2018. Výchovné opatrenie si nespĺnilo svoj účel. Spolupráca nebola na dobrej úrovni. Správanie detí je arogantné, ľahostajne pristupujú k svojim povinnostiam. Matka detí má problém so zodpovedným správaním. Matka aj detí nerešpektovali termíny stretnutí na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, nezúčastňovali sa pravidelne odborného poradenstva. Vzhľadom k pretrvávajúcim problémom bolo vykonané opatrenie SPODaSK ambulantnou a terénnou formou v Centre pre deti a rodiny R., ktorého stanovené ciele sa nenaplnili. Maloletá Z. v školskom roku 2021/2022 opakovala 7. ročník základnej školy, zanedbávala školskú dochádzku, mala problémové správanie v škole aj mimo nej, nerešpektovala rodičov ani vyučujúcich. Matka maloletých detí často odchádzala z domácnosti na východ Slovenska. Otec pracuje v H. a prichádzal domov večer. Rodičia výchovu dcéry nezvládali. Matka pri pohovoroch v škole a na ÚPSVaR TO prisľúbila nápravu, ale nikdy dohovor nedodrжала. Z uvedených dôvodov tunajší súd uznesením č. k. 11P/44/2021-26 zo dňa 06.10.2021 uložil maloletej výchovné opatrenie - pobyt v Diagnostickom centre F. F. za účelom odbornej diagnostiky pre maloletú a to na dobu šesť mesiacov. Maloletá ukončila pobyt dňa 03.06.2022. V správe z Diagnostického centra F. F. bolo uvedené, že na základe správania v poslednom období maloletej navrhlo Diagnostické centrum F. F. umiestnenie maloletej v Reedukačnom centre T. Z.. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 10P/93/2022 zo dňa 27.05.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým

uložil Diagnostickému centru F. F. povinnosť odovzdať maloletú Z. do starostlivosti Reedukačného centra T. Z. s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 10P/93/2022-49 zo dňa 15.08.2022 právoplatným a vykonateľným dňa 23.08.2022 súd uložil maloletej Z. výchovné opatrenie, a to pobyt v zariadení v Reedukačnom centre T. Z. na dobu šesť mesiacov od 23.08.2022. Uznesením Okresného súdu Topoľčany č. k. 10P/25/2023-14 zo dňa 03.02.2023, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým naďalej ponechal maloletú Z. E., nar. XX.XX.XXXX, v starostlivosti Reedukačného centra T. Z., s účinnosťou od 23.02.2023 do právoplatného skončenia konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 10P/25/2023, zo dňa 23.02.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 10.03.2023, súd opakovane uložil výchovné opatrenie mal. Z. E., nar. XX.XX.XXXX, a to pobyt v Reedukačnom centre T. Z. na dobu šesť mesiacov s účinnosťou od 23.02.2023. Vzhľadom k tomu, že výchovné opatrenie čiastočne splnilo účel a v správe z Reedukačného centra T. Z. je uvedené, že v záujme ďalšieho napredovania maloletej, by bolo vhodné zotrvanie v režimovom zariadení do dosiahnutia plnoletosti a odporúčajú nariadiť ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre T. Z..

3. Zo správy Reedukačného centra T. Z. okrem iného vyplýva, že v záujme ďalšieho napredovania maloletej by bolo vhodné schváliť zotrvanie v režimovom zariadení do dosiahnutia plnoletosti a zverenie maloletej do starostlivosti otca, ktorý dokáže maloletej zabezpečiť podnetnejšie a z hľadiska výchovného vplyvu emočne stabilnejšie prostredie, aj pevne aj jasne vymedziť hranice, ktoré má maloletá tendenciu akceptovať.

4. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

7. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

9. Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

14. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhoviecie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, že by musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Pod potrebou bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

15. Potreba zabezpečenia ochrany maloletého dieťaťa vyplýva z ustanovení zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine. Sleduje sa najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada zakotvená prijatím zákona č. 175/2015 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o rodine. V zmysle uvedenej zásady je záujem maloletého dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod.

16. Vzhľadom na to, že výchovné opatrenie čiastočne splnilo účel, pričom doba, po ktorú sa výchovné opatrenie má realizovať, končí dňom 23.08.2023 a v záujme ďalšieho napredovania maloletej je vhodné zotrvanie v režimovom zariadení do dosiahnutia plnoletosti, súd dospel k záveru, že až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, je potrebné a nevyhnutné dočasne upraviť jeho pomery.

17. Preto návrhu Úradu súd vyhovel a rozhodol neodkladným opatrením tak, že maloleté dieťa až do skončenia konania vo veci samej zostane v starostlivosti Reedukačného centra T. Z., čo je v jeho záujme a na jeho prospech, pretože v podmienkach Reedukačného centra T. Z. má zabezpečené všetky potreby, ktoré by s vysokou pravdepodobnosťou návratom k rodičom zabezpečené nemalo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nitra.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.