

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 8C/13/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1713201110
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2013:1713201110.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, so sídlom v Pezinku, v právnej veci navrhovateľa: S. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom: U. XX, T., proti odporkyni: E. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom: U. XX, T., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode a o neodstránení vád podania, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 25.01.2013 odmieta.

odôvodnenie:

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.01.2013 sa navrhovateľ domáha vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode s odporkyňou.

V podaní absentuje petit (výrok súdu), keď navrhovateľ neuviedol, čo z vecí tvoriacich masu bezpodielového spoluvlastníctva manželov žiada prikázať do svojho výlučného vlastníctva, čo z vecí tvoriacich masu bezpodielového spoluvlastníctva manželov žiada prikázať do vlastníctva odporkyne a neuviedol výšku vzájomného vysporiadania medzi účastníkmi ani to ktorý z účastníkov je povinný uvedenú sumu titulom vysporiadania bezpodielového spoluvlastníctva uhradiť druhému z účastníkov.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Vzhľadom na to, že podanie navrhovateľa malo nedostatky, súd uznesením č. k. 8C/13/2013 - 19 zo dňa 08.03.2013 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia doplnil a opravil podanie zo dňa 25.01.2013 tak, že doplní petit návrhu na začatie konania (výrok súdu), ktorý v súčasnosti absentuje v predmetnom návrhu na začatie konania. Z uvedeného petitu návrhu na začatie konania musí byť zrejmé a jasné, čo z vecí tvoriacich masu bezpodielového spoluvlastníctva manželov žiada prikázať do svojho výlučného vlastníctva, čo z vecí tvoriacich masu bezpodielového spoluvlastníctva manželov žiada prikázať do vlastníctva odporkyne, respektíve aká je výška vzájomného vysporiadania medzi účastníkmi, a ktorý z účastníkov je povinný uvedenú sumu titulom vysporiadania bezpodielového spoluvlastníctva uhradiť druhému z účastníkov. Uznesenie o oprave a doplnení podania bolo navrhovateľovi doručené dňa 16.04.2013.

Navrhovateľ podanie v stanovenej lehote uvedením petitu (výroku súdu) nedoplnil.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá O. s. p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

S poukazom na skutočnosť, že navrhovateľ neodstránil vytýkané vady podania a ide o také nedostatky návrhu, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podanie navrhovateľa zo dňa 25.01.2013 odmietol.

Ak navrhovateľ najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu doplní a opraví podanie zo dňa 25.01.2013 v súlade s výrokom uznesenia o doplnení a oprave podania, súd môže podľa § 210a O. s. p. toto uznesenie zrušiť.

S poukazom na skutočnosť, že navrhovateľ neodstránil vytýkané vady podania a ide o také nedostatky návrhu, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podanie navrhovateľa zo dňa 25.01.2013 odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.