

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/75/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010703
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010703.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 21.07.2023, tento

rozhodol:

Obvinená :
K. G., narodená XX.XX.XXXX v F. Z., trvale bytom
J. - P., L. XXX/XXX

s a u z n á v a v i n n á, ž e

dňa 15.02.2022 v čase o 10.20 h viedla svoje osobné motorové vozidlo zn. X. A., EČ: P v meste Tlmače, časť Lipník, z ulice Viničnej do križovatky s cestou III/1585 (Námestie odborárov), pričom pri výjazde z vedľajšej cesty na hlavnú cestu porušila zákonné ustanovenia § 4 odsek 1 písmeno c/, písmeno e/ a § 20 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, nakoľko pri odbočovaní vľavo na hlavnú cestu dostatočne nesledovala situáciu v cestnej premávke a vošla do jazdného koridoru cyklistky W. T., ktorá v tom čase viedla elektrický bicykel v priamom smere po hlavnej ceste pri pravom okraji vozovky, následkom čoho došlo k nárazu vozidla zn. X. A., EČ: P do ľavej časti tela cyklistky, po ktorom cyklistka s bicyklom spadla na pravú stranu tela, v dôsledku čoho utrpela zranenia, a to vnútrokĺbnu zlomeninu stredného článku II. prsta pravej ruky, odreninu 111. prsta pravej ruky, pomliaždenie ľavého bedrového kĺbu ťažšieho stupňa, odreninu ľavého laktového kĺbu, odreninu ľavého kolenného kĺbu a odreninu pravého kolenného kĺbu, ktoré si vyžiadali znehybnenie pravej ruky fixačným obvazom v trvaní do 4 týždňov a celkové telesné šetrenie v trvaní do 6 týždňov,

t e d a

- inému z nedbanlivosti ublížila na zdraví tým, že porušila dôležitú povinnosť uloženú jej podľa zákona č í m s p á c h a l a

prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 158 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno k/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenej trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú W. T., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom J. - P., P. ulica č. XX/XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 75/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.