

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 1T/35/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113010468  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113010468.3

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 11.06.2013 v Bratislave

t r e s t n ý r o z k a z

obžalovaný:  
F. Z., nar. XX.XX.XXXX v Z.,  
trvale bytom Bratislava, Z. XX  
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody Želiezovce

r o z h o d o l :

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

05.11.2012 v čase o 16,36 hod v Bratislave na N. I. číslo X/A, v priestoroch obchodného domu G., konkrétne v oddelení mladá móda, zobral pánsku mikinu v hodnote 25,99€, s ktorou prešiel cez služobné dvere, ktoré sú riadne označené nápisom „VSTUP PRE ZAMESTNANCOV - ZÁKAZ VSTUPU“, ktorými sa dostal do skladu, v ktorom si otvoril dvere, ktoré boli v tom čase zaplombované, dôsledkom čoho sa spustil alarm, následne potom ako prešiel cez predmetné dvere a dostal sa na schodisko, bol zadržaný pracovníkom SBS PEMAR, ktorý v tom čase vykonával činnosť na kamerách, pričom na jeho otázku, že čo robí na schodisku, mu odpovedal, že si tam chcel vyskúšať mikinu, lebo si ju chce kúpiť, pričom po následnom prezretí kamerového záznamu je vidno, ako obvinený berie predmetnú mikinu a prechádza s ňou cez uvedené dvere, čím poškodenej spoločnosti G. M. M., F..M.. so sídlom v Z. na N. I. Č. X/A nebola spôsobená žiadna priama škoda, nakoľko tovar bol vrátený späť do predaja v nepoškodenom stave, pričom následne bolo zistené, že obvinený sa dňa 31.10.2012 v priestoroch G. - S. v Bratislave na Z. U. dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších prepisov a to tak, že z predajne odcudzil tovar v celkovej hodnote 8,91,- €, za čo mu bola dňa 31.10.2012 Obvodným oddelením Policajného zboru Podunajské Biskupice - Bratislava II uložená sankcia a to bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- € , pričom toto rozhodnutie číslo: AB XXXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 31.10.2012,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m   s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výroky o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2 sp. zn. OT 41/2013 zo dňa 3.2.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.