

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5P/31/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213203298
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2013:8213203298.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou Mgr. Zdenkou Sarakovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú P. Š., F.. X.X.XXXX, T. P. Č.. XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove, dieťaťa rodičov nebohého J. Š., W. X.X.XXXX I. L. Š., F.. X.XX.XXXX, T. P. Č.. XX o schválenie právneho úkonu za účasti T. Q., F.. X.X.XXXX, T. J., K.. G.. J. XXX/XX takto

rozhodol:

Súd právny úkon maloletej P. Š., F.. X.X.XXXX, urobený jej ustanoveným opatrovníkom T. Q., spočívajúci v uzavretí dohody o vyporiadaní dedičstva po poručiťelovi J. Š., F.. X.X.XXXX, zomrelom 4.1.2013 v konaní vedenom na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. 3D/12/2013, Dnot 37/2013 dňa 29.4.2013 schvaľuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 6.5.2013 bol tunajšiemu súdu doručený podnet notárky JUDr. Ľudmily Hošíkovej, súdnej komisárky na schválenie právneho úkonu, spočívajúceho v uzavretí dohody o vyporiadaní dedičstva po poručiťelovi J. Š., W. X.X.XXXX, ktorú za maloletú dedičku P.F. Š. uzavrel jej ustanovený opatrovník T. Q., opatrovník pre dedičské konanie.

Súd uznesením č.k. 5P/31/2013-7 zo dňa 10.5.2013 začal v zmysle ustanovenia § 81 ods. 1 O.s.p. konanie o schválenie právneho úkonu maloletého dieťaťa spočívajúci v uzavretí dohody o vyporiadaní dedičstva v dedičskom konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 3D/12/2013 z úradnej povinnosti, teda ex offa a zároveň ďalším uznesením z dôvodu kolízie záujmov maloletej a ďalšej dedičky, jej matky a z dôvodu, že je opatrovník ustanovený pre dedičské konanie, keďže sa schvaľuje úkon, ktorý urobil za maloletú, nemôže ju preto zastupovať v tomto konaní, bol maloletej ustanovený pre toto konanie kolízny opatrovník a to ÚPSVaR v Bardejove. Na pojednávaní zákonná zástupkyňa maloletej, jej matka, kolízny opatrovník a opatrovník T. Q. navrhovali, aby súd právny úkon spočívajúci v uzavretí dohody o vyporiadaní dedičstva po poručiťelovi J. Š. schválil.

Vzhľadom na vek maloletej bol zisťovaný súdom aj jej názor na túto vec, ktorá sa jej týka, a maloletá súhlasila s dohodou o vyporiadaní dedičstva tak ako bola uzavretá jej opatrovníkom.

Súd v tejto právnej veci vykonal dokazovanie výsluchom zákonnej zástupkyne maloletej, jej opatrovníka pre dedičské konanie, oboznámením sa s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 3D/12/2013 a zistil, že otec maloletej J. Š. zomrel dňa 4.1.2013. V dedičskom konaní o vyporiadanie dedičstva po J. Š., ktoré

je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 3D/12/2013 dedičia uzavreli dohodu o vyporiadaní dedičstva, ktorú za maloletú P. Š. uzavrel opatrovník, ktorý jej bol ustanovený pre dedičské konanie a to T. Q..

Podľa obsahu dohody o vyporiadaní dedičstva dedičstvo bolo vyporiadané tak, že - rodinný dom č.s. XX J. H. R. P. Ú.. P. R. R. A. XXX F. B. XX pod B 2 v 1/1ine

- parcely v P. Ú.. P. vedené:

- R. A. XXX B. XX W. H. I. F. Z. R. XXXmX, B. XX W. H. I. F. Z. R. XXXmX, B. XX W. Z. R.E. XXXXmX H. T. X R. X/Xine

J. R. U. XX.XXX,- L.

- H. F. H. R. O. R. P. Ú.. P. R.:

- R. A. X B. XX W.U. Z. R. XXXmX, B. XX W. Z. R. XXXXmX, B. XX W. Z. R. XXXmX H. T. XX R. XXX/ XXXXinách

- R. A. XXX B. XX W.U. Z. R., B. XX W. Z. R. XXXmX H. T. XX R. XXX/XXXXinách

- J. Z. R. H. H. H. XXXX,XXmX R. U. X.XXX,XX L.

F. :

L. Š. S. H., F. X.XX.XXXX, S..Č.. XXXXXX/XXXX, P. XX

E.. P. Š., S. Š. F.X.X.XXXX, S..Č.. XXXXXX/XXXX, P. XX

P. R. X/Xine W. H. H.

I. R. J. J. I..J., Q. XX, XXX XX T., P. C. J. H. :

- R. P. Č.. XXXXXXXXXXX/XXXX J. P. J. W. XX.XXX,XX L.

- Ú. Č.. XXXXXXXXXXX/XXXX, B. Z. J. W. XXX,XX L.

- Ú. Č.. XXXXXXXXXXX/XXXX Z. Ú. J. W. XXX,XX L.

- Ú. Č.. XXXXXXXXXXX/XXXX C. R. X XM J. W. XX.XXX,XX L.

- Ú. B. Č.. XXXXXXXXXXXXXXX R. H. X P. R. E. U. XXXX L. - U. W. A. J. R. E. U. X.XXX,-L.

- H. R. R. W. H. I..J.. H. T. Ť. XX, XXX XX T. F. W. H. R. R. XX,XX L.

- Z. E. R. P. Z. B.-B. , I., S. R. XXXX, R. Č. E. XXXXXXX, R. Č. P. V., M.: E. J. R. W. U. X.XXX,- L..

- H. F. H. R. P. Ú.. P. R.:

- R. A. XXX L. XX Z.É. H. Z. R. XXXmX H. T. XX R. X/XXine

- R. A. XXX L. XX Z.Á. H. Z. R. XXXmX, L. XX Z. H. Z. R. XXXXmX, L. XXX Z. H. Z. R. XXXXmX, L. XXX Z. H. Z. R. XXXXmX, L. XXX Z. H. Z. R. XXXXmX, L. XXX Z. H. Z. R. XXXXmX H. T. XX R. XX/XXinách

- R. A. XXX L. XXX Q. Z. R. XXXXXmX, L. XXX Q. Z. R. XXXXXmX, L. XXX Q. Z. R. XXXXXmX, L. XXX Q. Z. R. XXXXXmX, L. XXX Q. Z. R. XXXXXmX H. T. XXX R. XXXXXX/XXXXXXXXXinách

- J. Z. R. H. H. H. XXXX,XXmX R. U. X.XXX,- L.

- H. F. H. R. P.Ú.. P. R.Ý.:

- R. A. XXX L. XXX Z. H. Z. R. XXXXXmX, L. XXX Z. H. Z. R. XXXmX H. T. X R. X/Xine

- R. A. XXXX L. XXX Z.Á. H. Z. R. XXXXmX H. T. X R. X/Xinách

- J. Z. R. H. H. H. XXXXmX R. U. X.XXX,- L.

F. :

L. Š. S.. H., F.. X.XX.XXXX, S..Č.. XXXXXX/XXXX, P. XX s povinnosťou vyplatiť

mal. P. Š., S.. Š.I. F..X.X.XXXX, S..Č.. XXXXXX/XXXX, P. XX sumou 27.834,-Eur v lehote do 3 mesiacov po právoplatnosti Uznesenia, alebo Osvedčenia o dedičstve na vinkulovaný vklad na jej meno v peňažnom ústave.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú a nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 O.s.p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, aj keď je v záujme maloletého.

Vzhľadom na okruh dedičov a predmet dedičského konania, teda majetku, ktorý sa vyporiadava ako dedičstvo po poručiteľovi, keď rodinný dom nadobúdajú obe dedičky, každá v rovnakom podiele a z ostatného majetku nadobúda maloletá dedička za svoj zákonný dedičský podiel finančnú náhradu, súd dospel k záveru, že vzhľadom na predmet dedičstva a okruh dedičov, dohoda, ktorú dedičia uzavreli o vyporiadaní dedičstva, neodporuje záujmu maloletej P., keď v rodinnom dome nadobúda svoj zákonný dedičský podiel in natura, z finančného majetku nadobúda svoj zákonný dedičský podiel, ktorý jej má vyplatiť matka, druhá dedička na vinkulovaný vklad a z ďalších nehnuteľností, pozemkov taktiež za jej zákonný dedičský podiel jej bude vyplatená finančná náhrada.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. V danom prípade ide o konanie, ktoré by bolo možné začať aj bez návrhu a v takomto konaní žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.)

uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda,

v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny

a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).