

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 6C/68/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121389855  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Szárazová  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2024:6121389855.11

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. XXX, právne zastúpený: JUDr. Michal Barnovský, advokát, Námestie generála Štefánika 532/7, 064 01 Stará Ľubovňa proti žalovanému: KULIstrechy s.r.o., Zámocká 761/97, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 44 116 381, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Maroš Zima, s.r.o., Okružná 1945/107, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 47 234 831, v konaní o zaplatenie 3.847,93 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier uzavretý medzi stranami sporu v nasledovnom znení :

I. Žalovaný sa z a v ä z u j e dodať žalobcovi okná, dvere a rámy nemeckého profilového systému VEKA Softline 82 MD, presne vyšpecifikované v zmysle cenovej ponuky č. HH87021C/1 zo dňa 09.05.2017, v celkovom počte 11 ks, a to konkrétne:

- 1 ks vchodové dvere o rozmere 1050 x 2090 mm (pozícia č. 1, 1A),
- 1 ks balkónové dvojkrídlové dvere o rozmere 1770 x 2185 mm (poz. 2),
- 1 ks balkónové dvojkrídlové dvere o rozmere 1770 x 2270 mm (poz. 3, 3A)
- 1 ks okno o rozmere 970 x 1350 mm (poz. 4),
- 2 ks okná o rozmere 1770 x 1205 mm (poz. 7),
- 4 ks okná o rozmere 1770 x 1350 mm (poz. 8),
- 1 ks dvere o rozmere 970 x 2010 mm (poz. 9, 9A),

v termíne do 31.03.2025, na ktoré sa podľa všeobecných obchodných podmienok vzťahuje 5-ročná záruka.

II. Žalovaný sa z a v ä z u j e na vlastné náklady demontovať na rodinnom dome žalobcu všetky okná, dvere a rámy nemeckého profilového systému SALAMANDER, vyšpecifikované v zmysle cenovej ponuky č. HH87021C/1 zo dňa 09.05.2017, v celkovom počte 11 ks, a to konkrétne:

- 1 ks vchodové dvere o rozmere 1050 x 2090 mm (pozícia č. 1, 1A),
- 1 ks balkónové dvojkrídlové dvere o rozmere 1770 x 2185 mm (poz. 2),
- 1 ks balkónové dvojkrídlové dvere o rozmere 1770 x 2270 mm (poz. 3, 3A)
- 1 ks okno o rozmere 970 x 1350 mm (poz. 4),
- 2 ks okná o rozmere 1770 x 1205 mm (poz. 7),
- 4 ks okná o rozmere 1770 x 1350 mm (poz. 8),
- 1 ks dvere o rozmere 970 x 2010 mm (poz. 9, 9A)

a to všetko v termíne do 31.05.2025.

III. Žalovaný zodpovedá žalobcovi za prípadnú škodu, ktorú spôsobí žalobcovi na jeho rodinnom dome pri demontáži okien, dverí a rámov v zmysle plnenia povinnosti uloženej mu podľa čl. II. tohto zmiaru.

IV. Žalobca sa z a v ä z u j e na vlastné náklady osadiť si všetky nové okná, dvere a rámy nemeckého profilového systému VEKA Softline 82 MD, ktoré mu dodá žalovaný, a ktoré sú vyšpecifikované v cenovej ponuke č. HH87021C/1 zo dňa 09.05.2017, v celkovom počte 11 ks, a to konkrétne:

- 1 ks vchodové dvere o rozmere 1050 x 2090 mm (pozícia č. 1, 1A),
- 1 ks balkónové dvojkrídlové dvere o rozmere 1770 x 2185 mm (poz. 2),
- 1 ks balkónové dvojkrídlové dvere o rozmere 1770 x 2270 mm (poz. 3, 3A)

- 1 ks okno o rozmere 970 x 1350 mm (poz. 4),
- 2 ks okná o rozmere 1770 x 1205 mm (poz. 7),
- 4 ks okná o rozmere 1770 x 1350 mm (poz. 8),
- 1 ks dvere o rozmere 970 x 2010 mm (poz. 9, 9A)

V. Žalovaný sa z a v ä z u j e na vlastné náklady zabezpečiť vysprávkou na ostení, a to v termíne do 30 dní po osadení rámov, okien a dverí, ktorých osadenie mu žalobca oznámi písomne alebo elektronicky.

VI. Žalovaný sa z a v ä z u j e uhradiť žalobcovi náhradu nákladov na odborné posúdenie za vypracovaný odborný posudok vo výške 249,48 eur a náklady na termovízne meranie vo výške 174,-eur, teda v celkovej sume 423,48 eur, ktoré sa zaväzuje uhradiť v 4 pravidelných mesačných splátkach po 105,87 eur splatných vždy do 30. dňa v danom mesiaci počnúc mesiacom október 2024, pod hrozbou straty výhody splátok v prípade omeškania čo i len jednej splátky.

VII. Podpísaním a uzavretím tohto zmluvy strany sporu považujú všetky svoje vzájomné záväzky a práva z titulu Zmluvy o dielo podľa cenovej ponuky č. HH87021C/1 zo dňa 09.05.2017 za vzájomne vysporiadané a prehlasujú, že si do budúcnosti voči sebe nebudú z tohto titulu uplatňovať žiadne nároky.

VIII. V prevyšujúcej časti každá zo strán sporu znáša svoje vlastné náklady - trovy konania.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal zaplata sumy 3847,90 eur s príslušenstvom a nahradenia trov konania. Žalobu dôvodil tým, že so žalovaným uzatvoril zmluvu o dielo, predmetom ktorej bolo dodanie a montáž tovaru - okien a dverí. Žalobca opakovane reklamoval vady diela a snažil sa odstránenie väd, pričom si nechal vyhotoviť aj odborný posudok Ing. Jozefom Arendáčom. Následne dňa 5.5.2017 čiastočne odstúpil od zmluvy.

2. Uznesením č. k. 6C/68/2021-142 zo dňa 4.11.2022 súd pripustil zmenu petitu žaloby takže: „I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 6.781,30 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 3.847,93 eur od 11.5.2021 do zaplata a úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.933,37 eur od 16.4.2022 do zaplata, a to všetko do 3 dní od dňa právoplatnosti tohto rozsudku a žalobca je povinný vydať žalovanému všetky okná a dvere, namontované podľa zmluvy o dielo zo dňa 5.5.2017 (cenová ponuka č. HH87021C/1) a umožniť žalovanému demontáž a odvoz všetkých okien a dverí v lehote do 30 dní od zaplata priznanej sumy žalobcovi. II. Súd priznáva žalobcovi náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.“

3. Na pojednávaní dňa 3.10.2024 strany sporu zhodne navrhli uzatvorenie zmluvy tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

4. Podľa § 148 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmluvu. O uzavretie zmluvy sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmluvu schvaľuje, neschvaľuje ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Podľa § 179 ods. 1, 2 CSP pojednávanie vedie súd tak, aby sa mohlo rozhodnúť spravidla na jedinom pojednávaní s prihliadnutím na povahu konania a účel tohto zákona. Ak je to možné a účelné, súd sa pokúsi o vyriešenie sporu zmluvou.

6. Vzhľadom na to, že zmluvu, ktorú strany sporu navrhli uzavrieť, je v súlade so zákonnými ustanoveniami, súd ho s poukazom na § 148 CSP v spojení s § 179 ods. 2 CSP schválil. Keďže obsahom zmluvy bola aj vzájomná dohoda strán o výške náhrady trov konania, súd rozhodol o trovách konania v zmysle vzájomnej dohody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie (per analogiam § 357 CSP).