

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/84/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813208177
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813208177.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: C. C., bytom R. D. č. XXX, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa doručené tunajšiemu súdu dňa 23.4.2013 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ tunajšiemu súdu doručil dňa 23.4.2013 podanie, ktorým namietal zákonnosť vykonanej domovej prehliadky na základe príkazu súdu v rodinnom dome v R. D. č. XXX. V podaní uvádza, že na rodinnom dome boli poškodené vchodové dvere, pri prehliadke došlo k zastreleniu ich psa. V podaní tiež namietal spôsob vyšetrovania.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 24.5.2013 č.k. 5C/84/2013-8 bol navrhovateľ vyzvaný, aby svoje podanie zo dňa 23.4.2013 v lehote 10 dní opravil a doplnil, nakoľko toto podanie nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p.. Zároveň bol navrhovateľ upozornený, že ak nedostatky podania neodstráni v určenej lehote, súd jeho podanie odmietne.

Navrhovateľ uznesenie prevzal dňa 24.5.2013, opravu svojho podania mal teda vykonať do 3.6.2013. Túto povinnosť si však doposiaľ nesplnil, napriek tomu, že bol poučený na následky neuposlušnutia výzvy súdu.

Podľa § 43 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

V danej veci nemôže súd bez odstránenia nedostatkov, ktoré uviedol v uznesení č.k. 5C/84/2013-8 zo dňa 24.5.2013 pokračovať, nakoľko podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 23.4.2013 je nejasné. Z podania navrhovateľa nie je zrejmé, voči komu smeruje, t.j. nie je zrejmé, kto sú účastníci konania, tiež nie je zrejmé, čoho konkrétne sa navrhovateľ domáha a na základe čoho.

Navrhovateľ tiež nesplnil uloženú povinnosť označiť a predložiť dôkazy, ktoré súd v citovanom uznesení špecifikoval.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ bol, pod následkom odmietnutia jeho podania, vyzvaný na odstránenie nedostatkov podania a zároveň bol poučený ako treba opravu a doplnenie vykonať a keďže toto nevykonával, súd podanie zo dňa 23.4.2013 odmietol.

O náhrade trov konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože podanie navrhovateľa bolo odmietnuté, čo má v konečnom dôsledku účinky zastavenia konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčín prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 O.s.p..