

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 28Ek/1422/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122328124
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Molčan
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122328124.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: M. S., X.. XX.XX.XXXX, V. L. XXX XX P. XXX, zastúpený JUDr. Jozef Veselý, advokát, so sídlom Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš, proti povinnému: E. Š., X.. XX.XX.XXXX, L. P.S. XXX, XXX XX P., o vymożenie nepeñažného plnenia, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Dušan Cirbes, so sídlom exekútorského úradu Svätoplukova 36, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 18.05.2022, domáhal od povinného vymożenia nepeñažného plnenia - vypratanie nehnuteľnosti, a to na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 12C/8/2020 zo dňa 01.12.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16Co/35/2021 zo dňa 24.02.2022. Poverením zo dňa 07.06.2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Vladimír Polák. Súd uznesením sp. zn. 28Ek/1422/2022 zo dňa 22.11.2022 vyhovel návrhu na zmenu súdneho exekútora, pričom poverením zo dňa 17.01.2023 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Dušan Cirbes, ktorý ju vedie pod. sp. zn. 19EX 38/23

2. Povinný v 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (doručené povinnému dňa 02.02.2023) podal dňa 03.02.2023 návrh na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného dňa 09.02.2023 súdu na rozhodnutie.

3. Povinný navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že z upovedomenia súdneho exekútora o začatí exekúcie mu nie je zrejmé, na základe akého vykonateľného exekučného titulu a akého rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica sa voči nemu vykonáva exekúcia. Povinný zároveň dodal, že mu nie je známe, na základe akého zákona mu súdny exekútor zablokoval bankový účet ešte skôr, ako mu bolo doručené upovedomenie o začatí exekúcie. Ako dôvod zastavenia exekúcie povinný zároveň uviedol skutočnosť, že v danej veci podal na Najvyššom súdu SR dovolanie spolu so žiadosťou o odklad vykonateľnosti exekučného titulu.

4. Oprávnený vo svojom vyjadrení uviedol, že návrh povinného na zastavenie exekúcie považuje za nedôvodný, neurčitý a účelový, nakoľko povinný neuviedol žiadny dôvod zastavenia exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a preto oprávnený navrhuje súdu, aby návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

5. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení uviedol, že všetky tvrdenia povinného, spochybňujúce fakty uvedené v upovedomení o začatí exekúcie sú nepravdivé, zrejme vyplývajúce z jeho neznalosti práva, a preto považuje jeho návrh za bezdôvodný, zmätočný a účelový, pričom ho navrhuje zamietnuť.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenia oprávneného a obsahu spisu má za preukázané, že predmetná exekúcia začala na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 12C/8/2020 zo dňa 01.12.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16Co/35/2021 zo dňa 24.02.2022, ktorým bola povinnému uložená povinnosť splniť oprávnenému nárok (vypratanie nehnuteľnosti) vymáhaný v tomto exekučnom konaní. Súd má z predložených listín rovnako za preukázané, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie poukazoval len na údajne nezrovnalosti obsiahnuté v upovedomení súdneho exekútora o začatí exekúcie, zablokovanie jeho bankového účtu, t.j. postup súdneho exekútora pri vykonávaní exekúcie a na podanie mimoriadneho opravného prostriedku proti exekučnému titulu. Čo sa týka skutočností ohľadom postupu súdneho exekútora pri vykonávaní exekúcie, súd konštatuje, že tieto nie sú zákonným dôvodom na zastavenie exekúcie. Súd navyše dodáva, že predmetné upovedomenia súdneho exekútora o začatí exekúcie neobsahuje žiadne vady, naopak z jeho obsahu je zrejmé na podklade ktorého exekučného titulu ako aj ktorého poverenia súdu sa exekúcia vykonáva a aký nárok oprávneného sa v exekúcii vymáha. Súd zároveň dodáva, že aj blokovanie bankového účtu povinného pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie je v súlade s ust. § 59 ods. 1 Exekučného poriadku, v zmysle ktorého po začatí exekúcie (doručení poverenia) má súdny exekútor povinnosť zabezpečiť jej vykonanie, a to prostredníctvom zistenia a zaistenia majetku povinného.

11. Ohľadom podania dovolania ako mimoriadneho opravného prostriedku proti exekučnému titulu, súdu nezostáva nič iné len konštatovať, že samotné podanie dovolania nemá samo o sebe žiaden vplyv na vykonateľnosť a právoplatnosť exekučného titulu a neznamená automaticky odklad vykonateľnosti rozhodnutia. O odklade vykonateľnosti rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom by musel rozhodnúť Najvyšší súd Slovenskej republiky a vzhľadom na to, že povinný nepripojil k návrhu na zastavenie exekúcie takéto rozhodnutie, tu nie je dôvod na zastavenie exekúcie resp. jej prerušenie. Súd zároveň pre úplnosť dodáva, že povinný návrhom na zastavenie exekúcie nepreukázal ani žiadne iné skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod na zastavenie exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.