

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/197/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8611206571  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8611206571.7

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci navrhovateľa O. J., narodený XX.XX. XXXX, bytom ul. M. A. XXX/XX, XXX XX A., právne zastúpenej JUDr. Katarínou Habiňákovou, advokátkou Advokátskej kancelárie so sídlom Štúrova 20, 040 01 Košice, proti odporkyni C. J., rodená Z., narodená XX.X. XXXX, bytom ul. M. A. XXX/XX, XXX XX A., o vyporiadanie podielového spoluvlastníctva s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Z r u š u j e podielové spoluvlastníctvo navrhovateľa O. J., narodeného XX.XX. XXXX a C. J., rodenej Z., rodenej XX.X. XXXX k nehnuteľnosti v katastrálnom území A., U. A. zapísanej na liste vlastníctva LV č. XXXX, bytu číslo XX, vo vchode č. XX na 4. poschodí v celosti a podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v XXXX/XXXXXX a spoluvlastnícky podiel na pozemku parcelné číslo XXXX zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m<sup>2</sup> v podiele XXXX/XXXXXX (vlastníctvo pod B/8, pozemku parcelné číslo XXXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere X m<sup>2</sup>, pozemku parcelné číslo XXXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere X m<sup>2</sup>, v spoluvlastníckom podiele XXXX/XXXXXX (vlastníctvo pod B/X), zapísané na liste vlastníctva číslo XXXX, katastrálneho územia A., U. A..

P r i k a z u j e nehnuteľnosť v katastrálnom území A., U. A. zapísanú na liste vlastníctva LV č. XXXX, byt číslo XX, vo vchode č. XX na 4. poschodí v celosti a podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v XXXX/XXXXXX a spoluvlastnícky podiel na pozemku parcelné číslo XXXX zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m<sup>2</sup> v podiele XXXX/XXXXXX (vlastníctvo pod B/X), pozemok parcelné číslo XXXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere X m<sup>2</sup>, pozemok parcelné číslo XXXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere X m<sup>2</sup>, v spoluvlastníckom podiele XXXX/XXXXXX (vlastníctvo pod B/X), zapísané na LV číslo XXXX, katastrálneho územia A., Obec A. do výlučného vlastníctva C. J., rodenej Z., rodenej XX.X. XXXX.

Odporkyňa sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu 8000,00 eur do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť štátu za vyporiadanie podielového spoluvlastníctva sumu 102,00 eur na účet Okresného súdu Svidník, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Odporkyňa je povinná zaplatiť štátu za vyporiadanie podielového spoluvlastníctva sumu 102,00 eur na účet Okresného súdu Svidník, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala voči odporcovi zrušenia podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti v katastrálnom území A., Obec A. zapísanej na liste vlastníctva LV č. XXXX, bytu číslo XX, vo vchode č. XX na 4. poschodí v celosti a podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v XXXX/XXXXXX a spoluvlastnícky podiel na pozemku parcelné číslo XXXX zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m<sup>2</sup> v podiele XXXX/XXXXXX (vlastníctvo pod B/X), pozemku parcelné číslo XXXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere X m<sup>2</sup>, pozemku parcelné číslo XXXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere X m<sup>2</sup>, v spoluvlastníckom podiele XXXX/XXXXXX (vlastníctvo pod B/X), zapísané na liste vlastníctva číslo XXXX, katastrálneho územia A., Obec Stropkov. Návrhu navrhla vyhovieť.

Pred začatím pojednávania vo veci samej účastníci uzavreli zmier v znení ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia a navrhli aby súd tento schválil.

Ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou. ( § 99 ods. 1 O. s. p. ).

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku ( § 99 ods. 3 veta prvá O. s. p. ).

Ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vypořádanie podľa zásad uvedených v § 150 ( § 149 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

Ak do troch rokov od zániku bezpodielového spoluvlastníctva manželov nedošlo k jeho vypořádaniu dohodou alebo ak bezpodielové spoluvlastníctvo manželov nebolo na návrh podaný do troch rokov od jeho zániku vypořadané rozhodnutím súdu, platí, pokiaľ ide o hnutelné veci, že sa manželia vypořadali podľa stavu, v akom každý z nich veci z bezpodielového spoluvlastníctva pre potrebu svoju, svojej rodiny a domácnosti výlučne ako vlastník užíva. O ostatných hnutelných veciach a o nehnuteľných veciach platí, že sú v podielovom spoluvlastníctve a že podiely oboch spoluvlastníkov sú rovnaké. To isté platí primerane o ostatných majetkových právach, ktoré sú pre manželov spoločné ( § 149 ods. 4 Občianskeho zákonníka)

Pri vypořadani sa vychádza z toho, že podiely oboch manželov sú rovnaké. Každý z manželov je oprávnený požadovať, aby sa mu uhradilo, čo zo svojho vynaložil na spoločný majetok, a je povinný nahradiť, čo sa zo spoločného majetku vynaložilo na jeho ostatný majetok. Ďalej sa prihliadne predovšetkým na potreby maloletých detí, na to, ako sa každý z manželov staral o rodinu, a na to, ako sa zaslúžil o nadobudnutie a udržanie spoločných vecí. Pri určení miery pričinenia treba vziať tiež zreteľ na starostlivosť o deti a na obstarávanie ( § 150 Občianskeho zákonníka)

Spoluvlastníci sa môžu dohodnúť o zrušení spoluvlastníctva a o vzájomnom vypořadani; ak je predmetom spoluvlastníctva nehnuteľnosť, dohoda musí byť písomná ( § 141 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

Ak nedôjde k dohode, zruší spoluvlastníctvo a vykoná vypořadanie na návrh niektorého spoluvlastníka súd. Prihliadne pritom na veľkosť podielov a na účelné využitie veci. Ak nie je rozdelenie veci dobre možné, prikáže súd vec za primeranú náhradu jednému alebo viacerým spoluvlastníkom; prihliadne pritom na to, aby sa vec mohla účelne využiť a na násilné správanie podielového spoluvlastníka voči ostatným spoluvlastníkom. Ak vec žiadny zo spoluvlastníkov nechce, súd nariadi jej predaj a výtazok rozdelí podľa podielov ( § 142 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

Schválený zmiernie nie je v rozpore s právnymi predpismi, preto súd tento schválil v znení ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia. Účastníci sú povinní dodržiavať a rešpektovať právne následky z uzavretého súdneho zmiernie.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b/ O. s. p. vyslovil, že účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Súd vrátil odporcovi súdny poplatok vo výške 0,00 eura cestou Daňového úradu Prešov, pracovisko Stropkov podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch, pretože účastníci konanie skončili schválením súdneho zmiernie pred začatím pojednávania vo veci samej. Nakoľko podaním návrhu nebola určená hodnota predmetu sporu, súdny poplatok nebol vyrubený, preto súd v tom smere rozhodol tak, že odporcovi vrátil 0,00 eura, postupom podľa § 11 ods. 7 štvrtá veta zákona číslo 71/1992 Z., o súdnych poplatkoch, podľa ktorého, pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Preto na základe toho súd rozhodol tak, že navrhovateľovi vrátil 0,00 eura a zaviazal účastníkov každého v rozsahu jednej polovice na zaplataenie súdneho poplatku z uzavretého zmiernie - navrhovateľa vo výške 102,00 eur, odporkyňu vo výške 102,00 eur ( Všeobecná hodnota nehnuteľnosti - byt č. XX v bytovom dome s. č. XXX s prísl. podľa znaleckého posudku č. XX/XXXX znalca Ing. Michal Malina predstavuje  $20\ 400 : 1/2 = 10200 \times 2 = 204,00 : 2 = 102,00$ ).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné ( § 202 ods. 3 písm. h/ O. s. p.).

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia