

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 21C/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123260280
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Nosková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123260280.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, sudkyňou JUDr. Stanislavou Noskovou, v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 323 480, so sídlom Mlynská dolina, Bratislava, proti žalovanému: O.. A. D., D.. XX. XX. XXXX, H. N. R. XXXX/XB, N. N., o zaplatenie 54,03 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 54,03 Eur a úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 Eur, to všetko v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi sa priznáva voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 17.03.2023 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 54,03 Eur spolu s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca kontrolou úhrad v zmysle § 8 zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon“) zistil, že žalovaný ku dňu podania tejto žaloby nezaplatil úhradu v zmysle Zákona za kontrolované obdobie 01.08.2021 - 31.03.2022. Okrem toho žalobca vyzval žalovaného písomnou výzvou zo dňa 31.03.2022 odoslanou prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. na zaplatenie omeškanej úhrady a na zaplatenie poštových sadziieb súvisiacich s odoslaním výzvy. Nakoľko žalovaný nezaplatil úhradu a poštové sadzby v lehote 30 dní od doručenia uvedenej výzvy, je povinný v zmysle § 10 ods. 3 Zákona zaplatiť aj pokutu vo výške 17,- Eur.

3. K podanej žalobe žalobca pripojil Výzvu na zaplatenie nedoplatku vo výške 39,13 Eur, Prehľad predpisov a platieb, Sumár predpisov a platieb, doručenkú výzvy, Potvrdenie Tarifnej ceny za úradnú zásielku a poverenie.

4. Súd žalobe žalobcu v plnom rozsahu vyhovel a v zmysle žaloby vydal platobný rozkaz sp.zn. 21C/16/2023 zo dňa 27.03.2022 voči ktorému v zákonnej lehote podal žalovaný odpor, ktorý odôvodnil tým, že popiera skutkové tvrdenia žalobcu, pretože za kontrolované obdobie platila jeho manželka Silvia Nosková z jej účtu požadované úhrady v sume 4,64 Eur pod žalobcom určeným variabilným symbolom. Priložil výpisy z účtu Silvie Noskovej.

5. Žalobca vo svojom vyjadrení k podanému odporu uviedol, že žalovaná suma zodpovedá obdobiu od 08/2021 do 03/2022, t.j. 7 neuhradených mesačných predpisov, t.j. 37,03 + 2,10 Eur poštovné za 05/2022. S poukazom na rozsudok Krajského súdu v Brne sp.zn. 16Co 579/87 boli platby započítané na najstaršie splatné (žalovaný v popise platby neuviedol za ktorý konkrétny mesiac platí úhradu), t.j. na

neuhradené mesačné predpisy do 07/2021. Žalobca v žalovanej sume zohľadnil aj platby, ktoré uvádza žalovaný v odpore a preto námietky žalovaného sú nedôvodné.

6. Podľa § 177 ods. 2 písm. a) CSP pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur. Žalobca sa v predmetnej veci domáhal zaplattenia sumy 54,03 Eur. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania, pretože boli splnené zákonné podmienky na takýto postup.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s podanou žalobou, listinnými dôkazmi a obsahom spisu a zistil nasledovný skutkový stav:

8. Z predloženého sumáru predpisov úhrad za služby verejnosti a platieb bolo zistené, že za obdobie od 01.08.2021 do 31.03.2022 mal žalovaný predpísané mesačné úhrady za služby verejnosti vo výške po 4,64 Eur, žalobca neeviduje zaplattenie úhrad za obdobie od 01.08.2021 do 31.03.2022 vo výške 37,03 Eur.

9. Z Výzvy na zaplattenie nedoplatku vo výške 39,13 Eur zo dňa 31.03.2022 bolo zistené, že žalobca vyzval žalovaného na zaplattenie nedoplatku. Okrem toho ho poučil, že v prípade, ak uvedenú dlžnú sumu neuhradí v plnej výške do 30 dní od doručenia výzvy, uplatní si nárok na zaplattenie úhrady spolu s pokutou a súdnym poplatkom. Výzvu žalovaný prevzal dňa 07.04.2022, čo potvrdil vlastnoručným podpisom na doručenke.

10. Z potvrdenia Slovenskej pošty, a.s. o tarifnej cene za úradnú zásielku bolo zistené, že tarifné ceny pre produkt: Úradná zásielka bol od 01.03.2022 - súčasnosť (pri podaji cez elektronický podací hárok) za 1 ks 2,10 Eur - oslobodené od DPH.

11. Podľa § 1 Zákona, tento zákon upravuje platenie, vyberanie a vymáhanie úhrady za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania (ďalej len "úhrada").

12. Podľa § 2 Zákona, účelom úhrady je finančné zabezpečenie služieb verejnosti v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania poskytovaných Rozhlasom a televíziou Slovenska.

13. Podľa § 3 písm. a) Zákona, platiteľ úhrady (ďalej len "platiteľ") je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

14. Podľa § 4 ods. 1 Zákona, vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

15. Podľa § 6 ods. 1, 2 Zákona, platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac. Platiteľ podľa § 3 písm. a), ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach, platí úhradu len za jedno odberné miesto, ak vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. c). Nárok na platenie úhrady len za jedno odberné miesto podľa odseku 1 vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom platiteľ podľa § 3 písm. a) oznámil a preukázal vznik skutočnosti podľa odseku 1.

16. Podľa § 7 ods. 1, 2 Zákona, povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom. Úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplattiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

17. Podľa § 10 ods. 1, 2, 3 Zákona, platiteľ, ktorý nezaplattiť úhradu podľa § 7, je v omeškanií so zaplattením úhrady. Ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškanií so zaplattením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplattenie tejto úhrady a na

zaplatenie poštových sadziab 23) súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady. Ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

18. Podľa § 10 ods. 5 Zákona, nárok na zaplatenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa odsekov 3 a 4 a poštových sadziab je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde.

19. Podľa § 11 ods. 1, 2 Zákona, výzva vyberateľa úhrady podľa tohto zákona sa platiteľovi doručuje na adresu na doručovanie písomností uvedenú v písomnom oznámení podľa § 9 ods. 7. Ak tejto adresy niet, výzva sa doručuje na adresu trvalého pobytu, sídla alebo miesta podnikania platiteľa. Ak nebol platiteľ zastihnutý na adrese podľa odseku 1, uloží sa výzva na pošte a platiteľ sa vhodným spôsobom upovedomí o jej uložení na pošte. Výzva sa považuje za doručенú prevzatím výzvy platiteľom, vrátením výzvy vyberateľovi úhrady po uplynutí odbernej lehoty, vrátením výzvy vyberateľovi úhrady ako nedoručiteľnej alebo bezdôvodným odmietnutím prevzatia výzvy platiteľom.

20. Podľa § 121 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

21. Z vykonaného dokazovania považoval súd za preukázané, že žaloba žalobcu je v plnom rozsahu dôvodná a zodpovedá zákonnému nároku, nakoľko žalovaný síce uhradil dňa 11.03.2022, 11.02.2022, 13.01.2022, 13.12.2021, 12.11.2021, 13.10.2021, 13.09.2021, 13.08.2021, po 4,64 Eur, avšak uvedené úhrady boli započítané na najstaršie splatné a teda zákonom určené úhrady za kontrolované obdobie nezaplatil, čo vyplývalo aj z prehľadu predpisov a platieb. Z prehľadu predpisov úhrad za služby verejnosti a platieb a z oznámenia o kontrole platenia úhrady mal súd za preukázané, že žalovaný bol v období od 01.08.2021 do 31.03.2022 platiteľom úhrady za služby verejnosti podľa Zákona. Výška mesačnej úhrady je zo zákona 4,64 Eur. Z tvrdenia žalobcu a z prehľadu predpisov úhrad za služby verejnosti a platieb bolo preukázané, že žalovaný úhradu v období od 01.08.2021 do 31.03.2022 vo výške 37,03 Eur žalobcovi nezaplatil. Celková dlžná suma úhrad za uvedené obdobie predstavuje sumu 37,03 Eur, ktorú je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi.

22. Keďže sa žalovaný dostal do omeškania so zaplatením úhrad za služby verejnosti, vzniklo žalobcovi v zmysle § 10 ods. 3 zákona o úhrade za služby verejnosti právo na pokutu vo výške 17,- Eur. Žalovaný bol žalobcom vyzvaný na zaplatenie nedoplatku, ktorý napriek výzve nezaplatil. Žalovaný je teda povinný zaplatiť žalobcovi aj pokutu vo výške 17,- Eur.

23. Žalobca vyzval v súlade so zákonom žalovaného na zaplatenie dlžných úhrad a pokuty, pričom v súvislosti so zasláním výzvy vznikli žalobcovi náklady vo výške 2,10 Eur predstavujúce vynaložené poštovné. Výška týchto nákladov bola preukázaná potvrdením Slovenskej pošty, a.s. a doručenkou preukazujúcou doručenie výzvy žalovanému. Nárok na zaplatenie nákladov spojených s vymáhaním pohľadávky patrí žalobcovi v zmysle § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka ako príslušenstvo pohľadávky. Žalovaný je teda povinný zaplatiť žalobcovi aj poštové výdavky vo výške 2,10 Eur.

24. Vzhľadom na uvedené súd považuje žalobu za dôvodnú a rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 54,03 Eur (súčet dlžných úhrad v celkovej výške 37,03 Eur a pokuty vo výške 17,- Eur) a náklady spojené s vymáhaním pohľadávky vo výške 2,10 Eur.

25. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi, ktorý mal vo veci úspech v celom rozsahu, priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%. O výške trov konania rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku vyšší súdny úradník v nadväznosti na ich vyčíslenie žalobcom (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 355 ods. 1 a 362 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).

Banská Bystrica, 20. júla 2023