

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 8P/117/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623201433
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623201433.1

Uznesenie

8 NO Okresný súd Malacký, vo veci starostlivosti o maloletého A. B. C. D. E. F. G. B. H. D. , nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, t. č. bytom ako matka, dieťa rodičov I. J., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom K. H. XXX a L. B., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom A., M. J. H. XX, v konaní o návrhu otca na nahradenie súhlasu matky pri nezhode rodičov a návrhu otca na odpustenie zmeškania lehoty, takto

rozhodol:

I. Súd návrh L. B., nar. XX.XX.XXXX, na odpustenie zmeškania lehoty **z a m i e t a**.

II. Súd **z r u š u j e** uznesenie Okresného súdu Malacký č. 8P/57/2023-47 zo dňa 05.04.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/100/2023-110 zo dňa 30.05.2023, v časti udelenia súhlasu otcovi L. B., nar. XX.XX.XXXX, za matku I. J., nar. XX.XX.XXXX, na zápis maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, na povinnú školskú dochádzku do 1. ročníka v Spojenej škole sv. N. D., Organizačná zložka Základná škola A. F., E. O. X, XXX XX A., pre školský rok 2023/2024.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.03.2023 sa otec domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd nahradil súhlas matky maloletého Michala na podanie prihlášky do 1. ročníka Spojenej školy sv. N. D., organizačná zložka: Základná škola A. F. v A., E. O. X a zároveň uložil povinnosť matke strpieť zápis maloletého A. v uvedenej škole pre školský rok 2023/2024, alternatívne aby nahradil súhlas matky na podanie prihlášky do 1. ročníka Základnej školy, so sídlom A., C. P. H. XX (spádovej školy) a zároveň uložil povinnosť matke strpieť zápis maloletého A. v uvedenej škole pre školský rok 2023/2024. Konanie sa začalo viesť pod sp. zn. 8P/57/2023.

2. Dňa 28.03.2023 podala návrh na vydanie neodkladného opatrenia na nahradenie súhlasu otca so zápisom maloletého A. na povinnú školskú dochádzku matka maloletého, navrhla, aby súd vydal neodkladné nariadenie, ktorým by nahradil súhlas otca so zápisom maloletého A. na plnenie povinnej školskej dochádzky v Základnej škole s materskou školou kráľa Q. K.. Konanie sa začalo viesť pod sp. zn. 8P/60/2023.

3. Uznesením č. 8P/57/2023-45, 8P/60/2023-16 zo dňa 05.04.2023 tunajší súd spojil s poukazom na § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) obe konania na konanie spoločné, ktoré sa viedli pod č. 8P/57/2022.

4. Tunajší súd uznesením č. k. 8P/57/2023 – 47 zo dňa 05.04.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nahradil súhlas otca L. B. , nar. XX.XX.XXXX, so zápisom maloletého A., na plnenie školskej dochádzky v Základnej škole s materskou školou E. Q. K., so sídlom K., A. O. H.XX pre školský rok 2023/2024 a návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

5. Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 11CoP/100/2023-110 zo dňa 30.05.2023, vykonateľným dňa 22.06.2023, uznesenie tunajšieho súdu vo výroku I. potvrdil, výrok II uznesenia zmenil tak, že

udelil otcovi L. B., nar. XX.XX.XXXX, za matku I. J., nar. XX.XX.XXXX, súhlas na zápis maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, na povinnú školskú dochádzku do 1. ročníka v Spojenej škole sv. N. D., Organizačná zložka Základná škola A. F., E. O. X, A., pre školský rok 2023/2024. Zároveň uložil otcovi povinnosť v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia podať návrh na začatie konania vo veci samej o nahradenie súhlasu matky s nástupom maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, na povinnú školskú dochádzku v školskom roku 2023/2024, v ktorom účastníkmi konania budú otec, matka a maloleté dieťa a matke povinnosť v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia podať návrh na začatie konania vo veci samej o nahradenie súhlasu otca s nástupom maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, na povinnú školskú dochádzku v školskom roku 2023/2024, v ktorom účastníkmi konania budú otec, matka a maloleté dieťa.

6. Matka prevzala uznesenie dňa 08.06.2023 prostredníctvom svojho právneho zástupcu, návrh na začatie konania vo veci samej o nahradenie súhlasu otca s nástupom maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, na povinnú školskú dochádzku v školskom roku 2023/2024 podala dňa 15.06.2023; konanie sa začalo viesť pod sp. zn. 8P/113/2023.

7. Otec prevzal vyššie uvedené uznesenie dňa 09.06.2023, pričom návrhom doručeným súdu dňa 29.06.2023 jednak žiadal o odpustenie zmeškania lehoty na podanie návrhu podľa § 122 CSP a zároveň v daný deň podal aj samotný návrh na začatie konania vo veci samej o nahradenie súhlasu matky s nástupom maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, na povinnú školskú dochádzku v školskom roku 2023/2024. V odôvodnení svojho návrhu na odpustenie zmeškanej lehoty na podanie návrhu uviedol, že maloletý A. sa na základe uznesenia Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/100/2023-110 zo dňa 30.05.2023 dňa 08.06.2023 zúčastnil zápisu do 1. ročníka Spojenej školy sv. N. D., Organizačná zložka Základná škola A. F. v A. pre školský rok 2023/2024 v náhradnom termíne, pričom rozhodnutie riaditeľa školy o prijatí maloletého na základné vzdelávanie pre daný školský rok bolo otcovi doručené dňa 28.06.2023, v dôsledku čoho otec zmeškal lehotu na podanie žaloby vo veci samej. Tieto skutočnosti – náhradný termín zápisu a doručenie rozhodnutia riaditeľa školy otec nemohol ovplyvniť. K návrhu priložil rozhodnutie Spojenej školy Sv. N. č. 378/ZC/23 zo dňa 09.06.2023 o prijatí maloletého, kópiu obálky, potvrdzujúcu, že zásielka bola uložená na pošte dňa 13.06.2023 a zároveň potvrdzujúcu prevzatie zásielky otcom dňa 28.06.2023 a návrh na začatie konania o nahradenie súhlasu matky s nástupom maloletého na plnenie povinnej školskej dochádzky v školskom roku 2023/2024 v Q. K. Q. N. D. A. zo dňa 29.06.2023. Konanie sa začalo viesť pod sp. zn. 8P/117/2023. Podaním súdu doručeným dňa 18.07.2023 otec doplnil návrh o prílohu – porovnanie jednotlivých škôl – ním vybranú školu, matkou vybranú školu a spádovú školu pre obvod jeho trvalého bydliska.

8. Podľa § 336 ods. 1 CSP prvá veta, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

9. Podľa § 122 CSP súd odpustí zmeškanie lehoty, ak ju strana, zástupca alebo procesný opatrovník zmeškal z ospravedliteľného dôvodu a bol preto vylúčený z úkonu, ktorý mu patrí. Návrh treba podať do 15 dní po odpadnutí prekážky a treba s ním spojiť i zmeškaný úkon.

10. Po vydaní uznesenia o neodkladnom opatrení, ktorým bola navrhovateľovi uložená povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej, je ďalšie trvanie právnych účinkov neodkladného opatrenia podmienené limitované uplynutím lehoty na podanie žaloby. Navrhovateľ buď najneskôr v posledný deň lehoty žalobu podá, čím dosiahne zachovanie právnych účinkov neodkladného opatrenia, alebo súd neodkladné opatrenie ex offo zruší v dôsledku jej márneho uplynutia. Lehota na podanie žaloby má procesný charakter. Po márnom uplynutí lehoty na podanie žaloby sa súd spravuje imperatívom vyjadreným v

§ 336 ods. 3 CSP a osobitným uznesením neodkladné opatrenie zruší, a to aj v prípade, ak navrhovateľ podá žalobu oneskorene.

11. Pre začatie plynutia lehoty na podanie žaloby je v zmysle rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/100/2023-110 zo dňa 30.05.2023 rozhodujúci okamih doručenia rozhodnutia. Rozhodnutie bolo otcovi doručené dňa 09.06.2023. Dňom nasledujúcim po tomto dni, t. j. 10.06.2023 otcovi začala plynúť 15 dňová lehota na podanie žaloby vo veci samej. Posledný deň lehoty na podanie žaloby vo veci samej tak uplynul dňa 24.06.2023. Vychádzajúc z uvedeného má súd za preukázané, že otec, ktorý návrh vo veci samej podal elektronicky dňa 29.06.2023, lehotu na podanie žaloby zmeškal.

12. Zákon v § 122 CSP v odôvodnených prípadoch pripúšťa, že zmeškanie lehoty možno odpustiť. Na odpustenie zmeškania lehoty nie je právny nárok, posúdenie splnenia kumulatívnych podmienok odpustenia zmeškania lehoty zákon zveruje súdu. Podmienkou odpustenia zmeškania lehoty je, že strana zmešká lehotu z ospravedlniteľného dôvodu a že návrh na odpustenie zmeškania lehoty spolu so zmeškaným úkonom (žalobou vo veci samej) podá do 15 dní po odpadnutí prekážky. Súd preto ďalej posudzoval dôvod zmeškania lehoty a predovšetkým skutočnosť, či je tento dôvod ospravedlniteľný. Dôvodom na odpustenie zmeškania lehoty by mohla byť nepredvídateľná udalosť ako napr. náhle ochorenie, či nepredvídateľná pracovná cesta. Dôležitá je pritom aj právna relevancia tvrdeného dôvodu zmeškania lehoty a teda existencia príčinnej súvislosti medzi tvrdenou skutočnosťou a nemožnosťou uskutočniť úkon. Otec ako dôvod zmeškania lehoty uviedol doručenie rozhodnutia riaditeľa školy o prijatí maloletého A. na plnenie povinnej školskej dochádzky na Spojenej škole sv. N. D., Organizačná zložka Základná škola A. F. v A. pre školský rok 2023/2024 dňa 28.06.2023. Uvedené súd nepovažuje za prekážku v podaní návrhu na začatie konania vo veci samej o nahradenie súhlasu matky s nástupom maloletého A. na povinnú školskú dochádzku v školskom roku 2023/2024. Otcovi nič nebránilo v tom, aby takýto návrh na začatie konania v stanovenej lehote podal a rozhodnutie školy doložil následne. V tejto súvislosti súd upozorňuje aj na skutočnosť, že rozhodnutie riaditeľa školy bolo vyhotovené dňa 09.06.2023, zásielka s rozhodnutím riaditeľa školy bola doručovaná otcovi dňa 12.06.2023 na adresu jeho trvalého pobytu, pričom zásielka sa s poznámkou „adresát neznámy“ vrátila dňa 13.06.2023 a v ten istý deň bola uložená na pošte, pričom otec si zásielku vyzdvihol až dňa 28.06.2023. Predmetné rozhodnutie pritom otec očakával, vedel, že mu rozhodnutie doručované bude. Okrem toho podanie návrhu vo veci samej ako vyplýva aj z rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/100/2023-110 zo dňa 30.05.2023 nebolo viazané na doručenie rozhodnutia školy o prijatí maloletého na plnenie povinnej školskej dochádzky, ale bolo viazané na súdom stanovenú lehotu.

13. Vzhľadom na uvedené súd návrh otca na odpustenie zmeškania lehoty ako nedôvodný zamietol.

14. Podľa § 336 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

15. Otec návrh na začatie konania vo veci samej o nahradenie súhlasu matky s nástupom maloletého A. na povinnú školskú dochádzku v školskom roku 2023/2024 v zmysle uznesenia Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/100/2023-110 zo dňa 30.05.2023 podal dňa 29.06.2023, t. j. po uplynutí 15 dňovej lehoty na jeho podanie.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené súd v zmysle § 336 ods. 3 CSP zrušil uznesenie tunajšieho súdu č. 8P/57/2023-47 zo dňa 05.04.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/100/2023-110 zo dňa 30.05.2023 v časti udelenia súhlasu otcovi L. B., nar. XX.XX.XXXX, za matku I. J., nar. XX.XX.XXXX, na zápis maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, na povinnú školskú dochádzku do 1. ročníka v Q. K. Q. N. D., Organizačná zložka Základná škola A. F., E. O. X, XXX XX A., pre školský rok 2023/2024.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné v zmysle a § 355 ods. 2 v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku..