

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 12P/124/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323202572  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323202572.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. I., R.. XX.XX.XXXX, C. Ú. I. P. N. A. O. W. R., T. Č. C. I. I. Q.-C.H. I. - P. N. A. O. W. I., A. X, I., U. V.: P. N. A. O. W. R., v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov - matky: K. I., R.. XX.XX.XXXX, T. D. T. R. C., T. Č. D. Š. XXXX, Q., Č. W. a otca: v rodnom liste neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na uloženie výchovného opatrenia a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Nariaďuje sa neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: J. I., R.. XX.XX.XXXX dočasne ponecháva v starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória - P. N. A. O. W. I., A. X, I., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej sp. zn. 12P/124/2023 o uloženie výchovného opatrenia.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.07.2023 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky (ďalej len „navrhovateľ“) domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne ponechal maloleté dieťa v starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória - Centra pre deti a rodiny Senec, Diaľničná 1, Senec (ďalej len „centrum“) a súčasne opakovaného uloženia výchovného opatrenia.

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Galanta č.k. 12P/120/2012-55 zo dňa 14.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.06.2013, bola nad maloletým dieťaťom nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Nitra. V predmetnom zariadení sa maloleté dieťa nachádza od 04.04.2012 na základe uznesenia o neodkladnom opatrení Okresného súdu Galanta, č.k. 13P/22/2012-13 zo dňa 24.01.2012. Rozsudkom Okresného súdu Galanta č.k. 17P/124/2013-22 zo dňa 17.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.12.2013, bol matke obmedzený výkon rodičovských práv a povinností. Za opatrovníka pre maloleté dieťa súd ustanovil Centrum pre deti a rodiny Nitra. Uznesením Okresného súdu Galanta o neodkladnom opatrení č.k. 19P/140/2022-28 zo dňa 27.07.2022, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 27.07.2022 a právoplatnosť dňa 13.08.2022, bolo maloleté dieťa dočasne zverený do starostlivosti SLVS CDR Senec. Rozsudkom Okresného súdu Galanta č.k. 19P/140/2022-91 zo dňa 02.02.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.02.2023 bolo maloletému dieťaťu nariadené výchovné opatrenie, spočívajúce v zabezpečení odbornej pomoci, ktorým sa maloleté dieťa umiestnilo do starostlivosti SLVS a CDR Senec, a to v trvaní šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Podľa správy predmetného zariadenia osobnosť maloletého dieťaťa je vo vývine, pubescentná bez náhľadu na svoje súčasné problémy. Maloleté dieťa nerozumie sociálnym interakciám, má nedostatočne rozvinutú schopnosť empatie, sklony k agresívnemu správaniu, čo predstavuje potenciál pre vznik konfliktov. V osobnostnej štruktúre sú prítomné výrazné tendencie k impulzívnemu a agresívnemu správaniu a neschopnosti primerane vyhodnocovať sociálne situácie. To je prekážkou budovania plnohodnotných vzťahov, po ktorých maloleté dieťa túži. Nevhodnosť správania k opačnému pohlaviu si údajne neuvedomuje, resp. ho popiera. Počas krátkodobých pobytov v kmeňovom CDR Nitra bolo maloleté dieťa v rámci fungovania vo voľnejších

podmienkach rozpustilejší. Bolo potrebné ho upozorňovať, regulovať jeho správanie. Po návrate z CDR bolo maloleté dieťa smutnejšie, viac sa objavovalo aj problémovjšie správanie. V škole bolo nepozorné, impulzívne reagovalo. Prikláňalo sa k problémovjším chlapcom, kde bolo však často odmietané, čo nieslo negatívne. Správanie maloletého dieťaťa v rámci výchovnej skupiny nie je dostatočne stabilizované a dosiahnuté zmeny nie sú dostatočne internalizované. Bolo mu diagnostikované ADHD. Najväčšie starosti malo s dodržiavaním disciplíny, citlivo reagovalo na upozornenia, bolo konfliktné. Pri príprave do školy nebolo ochotné spolupracovať, často si úlohy nevypracovalo. Nemalo ambície vo vzdelávaní. SLVS a CDR Senec konštatuje, že umiestnenie maloletého dieťaťa v ich zariadení si čiastočne plní svoj účel. V začiatkoch pobytu u maloletého dieťaťa pozorovali postupné zlepšovanie v rámci správania, postupne však dokázalo motiváciu ku zmene udržať len s ťažkosťami. Problémom bolo osvojovanie nových vzorcov správania. Problematická sa javí primeraná regulácia emócií, hnev a nespracované pocity sú nasmerované často voči okoliu. Spozorovali aj pesimistické depresívnejšie nastavenie. Pozitívne zariadenie hodnotí záujem o kontakt s okolím, maloleté dieťa dobre funguje v individuálnom kontakte. Jedná sa o dieťa, ktoré potrebuje výraznú emočnú saturáciu a podporu, vzhľadom na anamnézu dobre reaguje na individuálny kontakt. Zariadenie má zato, že vzhľadom na pozorované pretrvávajúce výkyvy v správaní, ktoré zaznamenali v školskom zariadení aj na výchove, taktiež problematické pobyty v kmeňovom CDR vo voľnejších podmienkach, je aktuálne ukončenie pobytu u maloletého dieťaťa rizikové. Vzhľadom k uvedenému je žiaduce, aby bola maloletému dieťaťu poskytnutá i naďalej odborná pomoc v zariadení SLVS a CDR Senec, kde sa bude maloleté dieťa vzdelávať a bude mu poskytovaná výchova a starostlivosť v režimovom zariadení. Maloletému dieťaťu budú nastavené hranice vo výchove, vyplnený voľný čas záujmovými činnosťami a krúžkami. Uvedené je v najlepšíšom záujme maloletého dieťaťa.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj s listinnými dôkazmi k nemu pripojenými, a to najmä o správu Súkromného liečebno-výchovného sanatória - Centra pre deti a rodiny Senec zo dňa 29.06.2023 a s pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 19P/140/2022, pričom zistil nasledujúci skutkový a právny stav:

4. Maloleté dieťa pochádza z nemanželského vzťahu rodičov, pričom otcovstvo k maloletému dieťaťu nie je určené Tunajší súd rozsudkom č.k. 12P/120/2012 - 55 zo dňa 14.03.2022 nariadil nad maloletým dieťaťom ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Nitra a matku maloletého dieťaťa zaviazal na platenie výživného v zákonnej minimálnej výške. Tunajší súd rozsudkom č.k. 17P/124/2013 - 22 zo dňa 17.10.2013 obmedzil výkon rodičovských práv a povinností matke v rozsahu vymedzenom v citovanom rozsudku a súčasne v rozsahu tohto obmedzenia ustanovil maloletému dieťaťu opatrovníka, a to Centrum pre deti a rodiny Nitra. Rozsudkom č.k. 12P/304/2014 - 21 zo dňa 03.03.2015 tunajší súd vyslovil osvojitelnosť maloletého dieťaťa. Uznesením č.k. 19P/140/2022 - 28 zo dňa 27.07.2022 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa dočasne zveril do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória - Centra pre deti a rodiny Senec, Diaľničná 1, Senec. Rozsudkom č.k. 19P/140/2022 - 91 zo dňa 27.07.2022 tunajší súd nariadil nad maloletým dieťaťom výchovné opatrenie, spočívajúce v zabezpečení odbornej pomoci, ktorým maloleté dieťa umiestnil do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória - Centra pre deti a rodiny Senec, Diaľničná 1, Senec, a to v trvaní šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 07.02.2023

5. Zo správy Súkromného liečebno-výchovného sanatória - Centra pre deti a rodiny Senec zo dňa 29.06.2023 vyplýva, že maloleté dieťa po návratoch z CDR bolo smutnejšie, viac sa objavovalo aj problémovjšie správanie, v škole bolo nepozorné, reagovalo impulzívne. Správanie maloletého dieťaťa v rámci výchovnej skupiny nie je dostatočne stabilizované a dosiahnuté zmeny nie sú dostatočne internalizované. Vzhľadom na pozorované pretrvávajúce výkyvy v správaní, ktoré zaznamenali v školskom zariadení aj na výchove, taktiež problematické pobyty v kmeňovom CDR vo voľnejších podmienkach, je aktuálne ukončenie pobytu u maloletého dieťaťa rizikové. Vzhľadom k uvedenému je žiaduce, aby bola maloletému dieťaťu poskytnutá i naďalej odborná pomoc v zariadení SLVS a CDR Senec, kde sa bude maloleté dieťa vzdelávať a bude mu poskytovaná výchova a starostlivosť v režimovom zariadení, kde budú maloletému dieťaťu nastavené hranice vo výchove, vyplnený voľný čas záujmovými činnosťami a krúžkami.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

10. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

13. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

14. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

16. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

17. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

18. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

19. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

20. V danom prípade sa navrhovateľ domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne ponechá maloleté dieťa v starostlivosti zariadenia, ktoré je konkretizované v predmetnom návrhu.

21. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa dočasne ponechá v starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória - Centra pre deti a rodiny Senec a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o uloženie výchovného opatrenia. Z podaného návrhu ako aj z jeho príloh mal súd za osvedčené, že maloleté dieťa počas krátkodobých pobytov v kmeňovom CDR Nitra bolo v rámci fungovania vo voľnejších podmienkach rozpustilejšie, bolo potrebné ho upozorňovať, regulovať jeho správanie. Po návratoch z kmeňového CDR bolo maloleté dieťa smutnejšie, viac sa objavovalo aj problémovjšie správanie, v škole bolo nepozorné, impulzívne reagovalo. Správanie maloletého dieťaťa v rámci výchovnej skupiny nie je dostatočne stabilizované a dosiahnuté zmeny nie sú dostatočne internalizované. Maloletému dieťaťu bolo diagnostikované ADHD, najväčšie starosti má s dodržiavaním disciplíny, citlivo reaguje na upozornenia, je konfliktné. Umiestnenie maloletého dieťaťa v uvedenom zariadení si čiastočne plní svoj účel. V začiatkoch pobytu u maloletého dieťaťa pozorovali postupné zlepšovanie v rámci správania, postupne však dokázalo motiváciu ku zmene udržať len s ťažkosťami. Jedná sa o dieťa, ktoré potrebuje výraznú emočnú saturáciu a podporu, vzhľadom na anamnézu dobre reaguje na individuálny kontakt. Zariadenie má zato, že vzhľadom na pozorované pretrvávajúce výkyvy v správaní, ktoré zaznamenali v školskom zariadení aj na výchove, taktiež problematické pobyty v kmeňovom CDR vo voľnejších podmienkach, je aktuálne ukončenie pobytu u maloletého dieťaťa rizikové. Vzhľadom k uvedenému je súd toho názoru, že je žiaduce, aby bola maloletému dieťaťu poskytnutá i naďalej odborná pomoc v zariadení Súkromného liečebno-výchovného sanatória - Centra pre deti a rodiny Senec, Diaľničná 1, Senec, kde sa bude maloleté dieťa vzdelávať a bude mu poskytovaná výchova a starostlivosť v režimovom zariadení. Maloletému dieťaťu budú nastavené hranice vo výchove, vyplnený voľný čas záujmovými činnosťami a krúžkami a ďalší pobyt maloletého dieťaťa v zariadení bude v jeho najlepšom záujme, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

22. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a dočasne ponechal maloleté dieťa v starostlivosti centra, ktoré je konkretizované vo výroku tohto uznesenia a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o uloženie výchovného opatrenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z. z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z. z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.