

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 4To/61/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813000045  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Goliášová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2013:7813000045.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 11. júna 2013, v trestnej veci proti obžalovanej X. D., pre prečin podľa § 212 ods.2 Tr. zák., v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Marty Goliášovej a sudcov JUDr. Jaroslava Chleboviča a JUDr. Františka Ševčoviča, o odvolaní obžalovanej proti rozsudku Okresného súdu Rožňava zo dňa 18.3.2013, sp. zn. OT 12/2013 takto

### rozhodol:

Podľa § 316 ods.1 Tr. por. z a m i e t a odvolanie obžalovanej X. D..

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresného súdu bola obžalovaná X. D. uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm. c) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

dňa 28.2.2013 o 10,00 hod. v W., na autobusovej stanici počas nastupovania do autobusu odcudzila z igelitovej tašky, ktorú držala O. H. v pravej ruke čiernu koženú peňaženku s osobnými dokladmi a finančnou hotovosťou vo výške 5,- Eur, čím jej spôsobila škodu vo výške najmenej 15,- Eur.

Za to jej okresný súd uložil podľa § 212 ods.2 Tr. zák. s použitím § 38 ods.2,4 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, výkon ktorého jej podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Zároveň jej bol uložený aj trest zákazu pobytu v meste W. na dobu 1 (jedného) roka.

Podľa § 287 ods.1 Tr. por. obžalovanej uložil povinnosť nahradiť poškodenej O.Ž. H. škodu vo výške 15,- Eur a so zvyškom bola poškodená odkázaná na konanie o veciach občiansko-právnych.

Po vyhlásení rozsudku a poučení o opravnom prostriedku obžalovaná sa nevyjadrila, a teda 15-dňová lehota na podanie odvolania jej plynula od 18.3.2013 do 2.4.2013.

Ako vyplýva z písomného podania obžalovanej, ktorým podáva odvolanie proti rozsudku okresného súdu, toto bolo podané dňa 17.4.2013, čiže po zákonom stanovenej lehote.

Podľa § 316 ods.1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, neoprávnenou osobou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala.

Keďže v danom prípade krajský súd považoval odvolanie obžalovanej za odvolanie podané oneskorene, postupoval v zmysle hore citovaného ustanovenia a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, bez toho, aby sa zaoberal meritom veci.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.