

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 71Ek/643/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123310141
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Kováč LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123310141.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcii oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35 831 154, zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 37 927 795, proti povinnému: T. W., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt B. XXX/XX, XXX XX B. - S., o vymoženie 3 954,01 eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Ladislav Kováč, PhD., so sídlom exekútorského úradu Južná trieda 93, 040 01 Košice, IČO: 35 505 222, pod sp. zn. XXEX XXX/XXXX, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a .

II. Súd nárok na náhradu trov konania v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie žiadnemu z účastníkov n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 02.05.2023 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 3 954,01 eur s príslušenstvom na podklade exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 22Csp/177/2019 zo dňa 15.06.2021, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 21.12.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6CoCsp/56/2021 zo dňa 22.11.2022 a uznesenia Okresného súdu Košice II sp. zn. 22Csp/177/2019 zo dňa 05.01.2023, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 18.02.2023.

X. Exekučný súd na základe poverenia na vykonanie exekúcie č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ECLI: ECLI:SK:OSBB:XXXX:XXXXXXXXXX.X, poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ladislav Kováč, PhD., so sídlom exekútorského úradu Južná trieda XX, XXX XX Košice, IČO: XX XXX XXX, ktorý ju vedie pod sp. zn. XXEX XXX/XXXX.

3. Upovedomenie o začatí exekúcie sp. zn. XXEX XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX bolo povinnému doručené dňa 01.06.2023. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol uložený na poštovú prepravu dňa 12.06.2023 a doručený poverenému súdnemu exekútorovi dňa 15.06.2023, t. j. v danom prípade ide o podanie, ktoré má vo vzťahu k výkonu exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 2 Exekučného poriadku odkladný účinok. Oprávnený sa k podaniu povinného vyjadril podaním zo dňa 04.07.2023.

4. Povinný sa v predkladanom návrhu na zastavenie exekúcie domáha jej zastavenia v plnom rozsahu, uvádzajúc, že mu exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Košice II sp. zn. 22Csp/177/2019 vydaný dňa 15.06.2021 nikdy doručený nebol. V tejto súvislosti odkázal na ustanovenie § 24 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb.. Povinný súčasne vzniesol aj námietku voči trovám exekúcie, pričom však z jeho podania žiadne odôvodnenie tejto námietky nevyplýva.

5. Oprávnený vo väzbe na podanie povinného uviedol, že so zastavením exekúcie nesúhlasí, keď obrana povinného je výlučne účelová, nakoľko povinnému boli exekučné tituly riadne doručované, o čom

svedčí najmä fakt, že voči rozsudku využil možnosť podať riadny opravný prostriedok. Navrhol preto, aby konajúci súd podaniu povinného nevyhovel a zamietol ho ako nedôvodné.

6. Poverený súdny exekútor so zastavením exekúcie nesúhlasí.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak:

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho rozhodnutie neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu
e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov..

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa § 111 ods. 1 CSP, Do vlastných rúk sa doručuje tak, že adresát potvrdí prijatie písomnosti na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručienka"); údaje v doručienke sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak. Doručienka je verejnou listinou.

13. Podľa § 111 ods. 2 CSP, Do vlastných rúk sa doručujú písomnosti, pri ktorých tak ustanovuje zákon, a písomnosti, pri ktorých to nariadi súd.

14. Exekučný súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenia oprávneného a jednotlivých skutkových okolností súdnej veci uvádza, že podanie povinného neobsahuje žiadne relevantné dôvody, pre ktoré by bolo možné čo i len z časti exekúciu zastaviť, keď obrana povinného je explicitne založená na tvrdení, že mu exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Košice II sp. zn. 22Csp/177/2019 zo dňa 15.06.2021 nebol nikdy doručený, a to aj napriek skutočnosti, že voči nemu podal riadny opravný prostriedok, o ktorom bolo rozhodnuté rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6CoCsp/56/2021 zo dňa 22.11.2022. Napriek takto nastolenému skutkovému stavu si však konajúci exekučný súd za účelom náležitého preskúmania tvrdenia povinného vyžiadal prostredníctvom žiadosti o súčinnosť zo dňa 12.07.2023 od súdu, ktorý vo veci v základnom súdnom konaní konal a rozhodoval, kompletný spisový materiál a z ktorého nepochybne vyplýva, že povinnému bol predmetný exekučný titul

riadne doručený do vlastných rúk dňa 07.07.2021 (č. listu 236 až 238) v súlade s príslušnými procesnými ustanoveniami vyplývajúcimi z Civilného sporového poriadku (§ 111 ods. 1). Vo vzťahu k námietkam povinného ohľadom trov exekúcie, súd uvádza, že povinný svoje podanie v tejto časti žiadnym spôsobom neodôvodnil či nekonkretizoval.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené preto súd rozhodol tak, že návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 61l ods. 3 Exekučného poriadku v plnom rozsahu zamietol, keď dospel k záveru, že povinným predostretá argumentácia o nedoručení rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 22Csp/177/2019 zo dňa 15.06.2021 bola vyhodnotená ako nepravdivá, keď z obsahu spisového materiálu základného súdneho konania vyplýva riadne doručenie predmetného rozhodnutia do rúk povinného, a to v súlade s ustanovením § 111 ods. 1 CSP. (výrok I. tohto rozhodnutia)

16. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

17. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

18. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

19. Nakoľko žiaden z účastníkov konania si trovy v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie neuplatnil, súd žiadnemu z účastníkov trovy nepriznal. (výrok II. tohto rozhodnutia)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.