

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 104PP/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012059
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012059.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Petrom Vrbjarom v trestnej veci odsúdeného W. T., o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.07.2023 na Okresnom súde Trnava a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku a § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť W. T., nar. XX.XX.XXXX O. G., trvale bytom G., Z. XXXX/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 28T/15/2020 zo dňa 07.07.2022

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 15.06.2023 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh odsúdeného W. T. na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú podal dňa 14.06.2023. Odsúdený v návrhu uviedol, že vo výkone trestu tvrdo pracuje, výsledok práce ho teší, počas výkonu trestu nebol disciplinárne potrestaný, má niekoľko disciplinárnych odmien. Bude na posúdení súdu, či spĺňa podmienky na podmienené prepustenie z výkonu trestu svedčiace o jeho náprave a prevýchove. Žiada preto okresný súd o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, chce požiadať o možnosť dokázať súdu, spoločnosti a všetkým, ktorým na ňom záleží, že je silný. Silný v odhodlaní žiť životom, za ktorý sa už jeho mama nemusí hanbiť. Chce požiadať o šancu žiť životom hodným úcty a splatiť svoj dlh voči poškodeným, blízkym a spoločnosti zodpovednou prácou, ktorú má zabezpečenú aj s ubytovaním po podmienenom prepustení u zamestnávateľa, u ktorého vykonáva prácu aj vo výkone trestu odňatia slobody, čo taktiež poukazuje na ich spokojnosť a výrazný posun v jeho správaní oproti minulosti. Rešpektovaním a dodržiavaním uložených prípadných obmedzení by mohol dokázať, že plnením si všetkých povinností a svojim správaním sa vo výkone trestu preukázal ozajstné polepšenie a očakávanie, že v budúcnosti povedie riadny a čestný život, sú oprávnené a pravdivé.

W. T. bol rozsudkom Okresného súdu Trnava zo 07.07.2022, sp. zn. 28T/15/2020, právoplatným 07.07.2022 uznaný za vinného z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b), písmeno f) Trestného zákona, pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj trest prepadnutia veci. Rozsudkom bol zrušený výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava z 29.06.2021, sp. zn. 3T/23/2021, právoplatným 14.09.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Odsúdený má predpokladaný koniec trestu odňatia slobody dňa 01.08.2025. Lehotu pre podmienené prepustenie splnil dňa 14.06.2023.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS a ÚVV Leopoldov z 03.07.2023 vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu vo výkone väzby bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu je taktiež na požadovanej úrovni, príkazy a pokyny personálu ústavu plní bez pripomienok, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva a dominantné tendencie neboli zaznamenané. V záťažových situáciách reaguje adekvátne so snahou o kompromisné riešenie. Snaží sa o spoluprácu s pedagogickým personálom. Počas výkonu trestu bol disciplinárne odmenený trikrát, naposledy dňa 25.02.2023 za plnenie si pracovných povinností, disciplinárne potrestaný nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciacnej skupiny „A“, kde bol umiestnený dňa 23.12.2021 na základe dlhodobého plnenia programu zaobchádzania. Dňa 01.07.2021 absolvoval protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Počas výkonu trestu bol zaradený na viacerých pracoviskách, odkiaľ bol preradený z dôvodu zaradenia na iné pracovisko. Aktuálne je dlhodobo zaradený na pracovisku v ústave zameranom na výrobu a opravu paliet, kde sú nadriadení s jeho pracovnou morálkou spokojní. Pracuje samostatne, zodpovedne, pracovné návyky má osvojené. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava. Aktívne sa zapája do prác na zlepšenie prostredia ústavu, stará sa o čistotu a poriadok v spoločných priestoroch na ubytovni. Voľný čas využíva predovšetkým na sledovanie celovečerných filmov, seriálov a spravodajstva v televízii, počúvanie rozhlasu podľa aktuálnej ponuky, sporadické čítanie kníh, časopisov a hranie spoločenských hier. Do športových aktivít sa zapája hrami stolného tenisu. Zúčastňuje sa aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti, pedagogickým personálom je osvetou vedený k prevencii od drogových závislostí. Sociálny kontakt počas výkonu trestu udržiava formou korešpondencie a telefonovania s matkou a družkou. Matka ho sporadicky navštevuje.

Stanovené ciele programu zaobchádzania odsúdený plní priebežne. V rámci programu zaobchádzania je vedený k preberaniu zodpovednosti za svoje správanie, k plynulému prechodu do občianskeho života a k účasti na aktivitách protitoxikomanickej osvetu. Poukazujúc na diagnostický nástroj Crime Risk Assessment, predstavujúci prediktívny nástroj na hodnotenie úrovne rizika recidívy trestnej činnosti osôb vo výkone trestu sa javí resocializačná prognóza odsúdeného ako menej priaznivá. V závere hodnotenia riaditeľ konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu, pričom odporúča podmienené prepustenie s dohľadom.

Z registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ šesťkrát súdne trestaný, väčšinou pre majetkovú trestnú činnosť alebo trestnú činnosť v súvislosti s omamnými a psychotropnými látkami. V štyroch prípadoch mu boli uložené nepodmienené tresty odňatia slobody.

Po zadovážení podkladov potrebných pre rozhodnutie súd vo veci vytýčil verejné zasadnutie na 20.07.2023. Na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, teda so žiadosťou odsúdeného a jej prílohami, s hodnotením riaditeľa ÚVTOS, s odpisom registra trestov, s rozsudkom Okresného súdu Trnava z 20.10.2020, sp. zn. 1T/71/2019, právoplatným 24.03.2021, s trestným rozkazom Okresného súdu Trnava z 29.06.2021, sp. zn. 3T/23/2021, právoplatným 14.09.2021, ako aj s rozsudkom Okresného súdu Trnava zo 07.07.2022, sp. zn. 28T/15/2020, právoplatným 07.07.2022.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že zotráva na podanom návrhu, pričom sa pridrižiava jeho písomného znenia. Ľutuje skutky, ktoré spáchal, zistil počas výkonu trestu, ako sa má chovať a aký má viesť život. Chce blízky dokázať, že sa zmenil a o šancu viesť plnohodnotný život. Našiel si robotu, ktorá ho baví, zamestnávateľ ho po prepustení zamestná, dá mu ubytovanie.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podaného hodnotenia s tým, že od podania hodnotenia sa nič nezmenilo.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že vzhľadom na hodnotenie riaditeľa ústavu a tiež s poukazom na odpis z registra trestov, z ktorého vyplýva, že odsúdený sa opakovane dopúšťa majetkovej trestnej činnosti, navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Odsúdený záverom uviedol, že prisahá, že nebude páchať trestnú činnosť, zmenil sa, vstúpil si do svedomia, mal možnosť rozmýšľať o tom, páchať trestnú činnosť nie je cesta.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienične prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z citovaných ustanovení Trestného zákona vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienične prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu a po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie ako aj skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Citované ustanovenie Trestného zákona sleduje, aby dosiahnutý stupeň nápravy bol posudzovaný nielen podľa správania sa odsúdeného a jeho pomeru k práci vo výkone trestu, ale tiež s ohľadom na to, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré viedli k trestnému činu, pre ktorý bol odsúdený, a či sa podmienkam a požiadavkám výkonu trestu neprispôbil len formálne. Závažnosť spáchaného trestného činu, rovnako ako skutočnosť, do akého ústavu je odsúdený zaradený je potrebné hodnotiť v súvislosti s otázkou, či vzorné správanie sa odsúdeného vo výkone trestu a jeho vzťah k práci, je výrazom jeho skutočného polepšenia a či je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení prihliadol v zmysle § 66 odsek 2 Trestného zákona aj na to, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon súčtu pomerných častí uložených trestov dňa 14.06.2023, nakoľko odsúdený vykonával dva tresty odňatia slobody a splnil aj prvú materiálnu podmienku, nakoľko správaním vo výkone trestu a plnením povinností preukázal polepšenie. Odsúdený bol počas výkonu trestu trikrát disciplinárne odmenený.

Treba však zdôrazniť, že podmieničné prepustenie je odôvodnené len vtedy, ak vzhľadom na všetky okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život a teda, že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko recidívy. Súd posudzujúc osobu odsúdeného komplexne prihliadol na jeho predchádzajúci život, pričom vzal do úvahy, že odsúdený sa v minulosti opakovane dopúšťal trestnej činnosti a to napriek tomu, že už bol vo výkone trestu odňatia slobody. Súd dospel k záveru, že predchádzajúce tresty nesplnili u odsúdeného prevýchovný účel a na odsúdeného je potrebné pôsobiť celou dĺžkou výkonu trestu odňatia slobody tak, ako mu bol uložený a nariadený. Súd pri rozhodovaní prihliadol aj na hodnotenie riaditeľa ÚVTOS, ktorý uvádza menej priaznivú resocializačnú prognózu.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že vzhľadom na osobu odsúdeného a jeho predchádzajúci spôsob života u odsúdeného nebola splnená druhá materiálna podmienka

podmienečného prepustenia v zmysle zákonného ustanovenia § 66 Trestného zákona a preto súd jeho žiadosť o podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Trnava a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.