

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/30/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513200717
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2013:8513200717.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnej veci mal. S. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, dieťa rodičov C. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX a F. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX, v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu uzavretú medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení :

Súd z v e r u j e mal. S. Q., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matke F. Q., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec mal. dieťaťa C. X., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. S. Q., nar. XX.XX.XXXX, mesačne sumou 50 eur, ktoré výživné je otec povinný uhrádzať vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. dieťaťa, počnúc dňom 01.02.2013.

Dlžné výživné za obdobie od 01.02.2013 do 31.05.2013 vo výške 200 eur je otec mal. dieťaťa povinný uhrádzať v pravidelných mesačných splátkach po 25 eur spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania dlhu, pod hrozbou straty výhody splátok pri neuhradení čo i len jednej splátky.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohoto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka mal. dieťaťa sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 19.02.2013 domáhala, aby súd zveril mal. S. do jej osobnej starostlivosti a zaviazal otca mal. dieťaťa prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou vo výške 50 eur mesačne, počnúc dňom 01.02.2013. Dlžné výživné navrhla, aby bolo otcovi mal. detí povolené splácať po 100 eur mesačne.

Svoj návrh odôvodnila tým, že zo vzťahu s C. X. pochádza mal. dcéra S.. S otcom mal. dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti z dôvodu, že nie sú zosobášení a v domácnosti matkiných ani otcových rodičov nie sú vhodné podmienky na spoločné bývanie. Otec mal. dieťaťa nemá záujem o svadbu a zrejme ani o založenie spoločnej domácnosti, ktorú nie je možné vytvoriť aj z finančných dôvodov. Matka býva toho času u svojich rodičov a na domácnosť prispieva sumou 50 eur mesačne. Otec mal. dieťaťa býva taktiež u svojich rodičov, avšak matke nie je známe či aj prispieva na domácnosť. Mal. dcéra je zdravá, pravidelne sa zúčastňuje poradní a vyšetrení u detskej lekárky v Hniezdom. Náklady na mal. dieťa predstavujú šatstvo, obuv, hygiena, zdravotná starostlivosť, strava. Výbavičku pre dcéru pred narodením zaobstarala matka mal. dieťaťa s pomocou svojich rodičov. Približná výška nákladov na ošatenie a obuv bola 150 eur za ošatenie a obuv, 30 eur za plátané plienky, 15 eur za detské osušky, 30 eur za zavinovačku a obliečku, 50 eur za jednorazové plienky, 10 eur za detskú deku, 45 eur za prášok, aviváž

a vlhčené utierky. V dohľadnej dobe bude nutné maloletej zakúpiť oblečenie do postieľky, pričom jeho cena sa pohybuje od 10 do 20 eur. Vankúš a prikrývku dostala matka darom. Vo februári bude matka platiť poplatok za tuhý domový odpad, pričom suma poplatku po priznanej zľave činí 11,50 len za dieťa. Od minulého mesiaca postupne prechádza mal. dcéra na tuhú stravu, kde je potrebné nakupovať výživy ovocie, zeleninu, mäso. Za krstenie dcéry uhradili každý po 30 eur. Pohostenie po krste pripravili a uhradili rodičia matky mal. dieťaťa. Za prepichnutie ušík mal. S. zaplatila matka 5 eur a náušnice v hodnote 50 eur jej kúpila z finančných darov príbuzných zo strany matky. V januári 2013 matka uzavrela pre dcéru životné a úrazové poistenie, kde mesačný poplatok je 20,33 eur. Odporca na výživu mal. dcéry neprispieva, finančne sa podieľal na zakúpení troch balíkov plienok 21 eur, dvoch balíkov pracieho prášku 15 eur, kočiara 14 eur a liekov 5 eur. Mal. dcéru otec toho času pravidelne navštevuje.

Súd uznesením č.k. 4P/30/2013-9 zo dňa 07.03.2013 ustanovil mal. S. Q., nar. XX.XX.XXXX kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 36 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloleťom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloleťom dieťati domáhať na súde.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ods. 4 citovaného zákonného ustanovenia, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 160 ods. 1 druhá veta O.s.p. súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Predmetom konania je na zverenie mal. S. do osobnej starostlivosti matky a určenie rozsahu vyživovacej povinnosti zo strany otca mal. dieťaťa.

Matka mal. dieťaťa je t.č. na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok vo výške 199 eur mesačne a prídavky na mal. dieťa vo výške 23,10 eur mesačne. Býva u svojich rodičov, ktorým prispieva na domácnosť sumou 50 eur mesačne.

Otec mal. dieťaťa je nezamestnaný, vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a toho času nemá žiaden príjem. Býva u svojich rodičov, ktorí ho živia.

Mal. S. je zdravá, pravidelne sa zúčastňuje poradní a vyšetrení u detskej lekárky v Hniezdom. Náklady na mal. dieťa predstavujú predovšetkým výdavky na stravu, plienky a ďalšie hygienické potreby, zdravotnícke potreby, šatstvo a obuv.

Rodičia na pojednávaní dňa 11.06.2013 navrhli uzavrieť a schváliť rodičovskú dohodu tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku. Uvedená rodičovská dohoda je v záujme mal. dieťaťa a súhlasil s ňou aj kolízny opatrovník mal. dieťaťa, súd ju v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami schválil tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti.

Keďže po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci vzdali odvolania, súd v písomnom odôvodnení rozsudku uviedol skrátené odôvodnenie.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože sa jedná o veci starostlivosti súdu o maloleté deti, ktoré možno v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p. začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania po jeho vyhlásení a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali oproti podpisu do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z.