

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/36/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113010475
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113010475.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 10.06.2013 v Bratislave

r o z h o d o l :

obžalovaný:

A. D., nar. XX.XX.XXXX v A.,
trvale bytom X., Š. E.. XX

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom do Ústavu na výkon väzby v Bratislave, Chorvátska č. 5, pričom táto povinnosť mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Malackách pod sp. zn. 1T 61/2011 zo dňa 02.07.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.07.2012, pričom menovaný si výzvu na nástup do výkonu trestu prevzal osobne dňa 31.08.2012, následne požiadal súd o odklad výkonu trestu odňatia slobody, pričom uznesením Okresného súdu v Malackách zo dňa 19.09.2012 pod sp. zn. 1T 61/2012, právoplatného dňa 19.09.2012 mu bol povolený odklad výkonu trestu do 02.10.2012, pričom uvedené uznesenie si prevzal dňa 24.09.2012 a napriek tomu nenastúpil do výkonu trestu v stanovenom termíne,

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpi výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a), § 50 odsek 1 Tr. zák. mu súd výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.