

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 2Em/1/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5912203054  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5912203054.1

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: F. O., nar. XX.XX.XXXX a R. O., nar. XX.XX.XXXX, obidve deti bytom u matky, deti rodičov: U. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. V. XXX a A. Z. O., nar. XX.XXXXXX, bytom V. XXX, XXX XX Z. H., zast. JUDr. Jiřím Martausom, advokátom, so sídlom M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš, v konaní o výkon rozhodnutia, takto

### rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ť o v o d n e n i e :

Dňa 24.04.2012 bol tunajšiemu súdu prostredníctvom právneho zástupcu doručený návrh otca maloletých dcér A. Z. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX, XXX XX Z. H. na súdny výkon rozhodnutia Okresného súdu Ružomberok č.k. 4P/105/2009 zo dňa 06.12.2011, nakoľko matka dobrovoľne neplní riadne, čo jej ukladá vyššie uvedené právoplatné a vykonateľné rozhodnutie. Na zdôvodnenie otec uviedol, že sa na stretnutie s maloletými dcérami riadne dostavuje v zmysle súdneho rozhodnutia. Matka síce stretnutie s deťmi otcovi umožňuje, ale len za jej prítomnosti, a to aj napriek tomu, že od 01.03.2012 je otec maloletých dcér oprávnený sa s nimi stretávať bez prítomnosti matky, ktorá mu je povinná tieto stretnutia umožniť.

Dňa 15.05.2013 otec maloletých dcér A. Z. O. prostredníctvom právneho zástupcu zobral návrh na výkon rozhodnutia Okresného súdu Ružomberok č.k. 4P/105/2009 zo dňa 06.12.2011 v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, nakoľko v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 2P/53/2012 bola uzatvorená rodičovská dohoda upravujúca stretávanie sa otca s maloletými dcérami.

Podľa § 251 ods. 1 OSP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; 31) ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 272 ods. 1, 2 OSP, súd je oprávnený nariadiť výkon rozhodnutia na základe a) vykonateľného rozhodnutia súdu, b) rozhodnutia cudzieho orgánu, cudzej verejnej listiny alebo dohody uzavretej v cudzine, ktoré sú vykonateľné v Slovenskej republike podľa osobitného predpisu. Ak ide o výkon rozhodnutia podľa odseku 1 ustanovenia § 251 ods. 3 a 4, § 255 až 258 a 270 sa nepoužijú. O účastníkoch platia ustanovenia § 94.

Podľa § 251 ods. 4 OSP, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu 31) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 96 ods. 1 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na dispozičný úkon otca maloletých dcér, ktorý zoberal návrh v celom rozsahu späť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods. 1 O.s.p.)