

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3Nt/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010750
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2121010750.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedníčkou senátu JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci odsúdeného N. M., rozhodujúc o žiadosti odsúdeného na zahľadenie odsúdenia, dňa 21.07.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b), písm. c) Trestného zákona s použitím § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd žiadosť o zahľadenie odsúdenia odsúdeného N. M., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom F., t.č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 08.10.2020 sp. zn. 1T/151/2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 22.09.2021 sp. zn. 2To/13/2021, rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 28.02.2022 sp. zn. 3T/66/2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 03.11.2022 sp. zn. 3To/41/2022 a rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 01.06.2022 sp. zn. 30T/46/2010,

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený N. M. podal na tunajší súd dňa 14.04.2021 žiadosť o zahľadenie všetkých odsúdení, na ktoré má zo zákona nárok v zmysle § 469 Trestného poriadku, pričom žiadosť bližšie nekonkretizoval ani neodôvodnil.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, lustráciou v registri obyvateľov, lustráciou v ZVJS, aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, lustráciou v rezorte Generálnej prokuratúry SR, lustráciou v databáze súdov, lustráciou v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustráciou z agendy dopravno-správnych činností pre systém pre správu súdnych spisov, rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 08.10.2020 sp. zn. 1T/151/2013, uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 22.09.2021 sp. zn. 2To/13/2021, rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 28.02.2022 sp. zn. 3T/66/2021, uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 03.11.2022 sp. zn. 3To/41/2022, rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 01.06.2022 sp. zn. 30T/46/2010, pričom dospel k záveru, že u odsúdeného nebola splnená zákonná podmienka na zahľadanie odsúdenia podľa citovaného ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b), písm. c) Trestného zákona, nakoľko odsúdený podal žiadosť o zahľadanie odsúdení predčasne.

Nakoľko odsúdený bližšie nešpecifikoval ktorých odsúdení sa domáha zahladiť, súd preveril všetky odsúdenia, ktoré má odsúdený zaznamenané v aktuálnom registri trestov. Z odpisu registra trestov odsúdeného bolo zistené nasledovné:

- odsúdenie Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 4T/44/1998 a odsúdenie Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 1T/56/2010 sú už zahladené a podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený,
- výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 27.03.2007 sp. zn. 6T/174/2006 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 19.02.2013 sp. zn. 5To/57/2012, bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 01.06.2022 sp. zn. 30T/46/2010,
- výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trnava zo dňa 08.07.2008 sp. zn. 1T/59/2008, právoplatného dňa 26.01.2010, bol zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 01.10.2010 sp. zn. 1T/56/2010, právoplatným dňa 22.12.2010,
- výrok o treste v trvaní 3 roky rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 10.04.2014 sp. zn. 5T/33/2008 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 02.04.2015 sp. zn. 6To/64/2014, bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 01.06.2022 sp. zn. 30T/46/2010,
- výrok o treste v trvaní 4 roky rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 10.04.2014 sp. zn. 5T/33/2008 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 02.04.2015 sp. zn. 6To/64/2014, bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 08.10.2020 sp. zn. 1T/151/2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 22.09.2021 sp. zn. 2To/13/2021,
- výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 28.06.2019 sp. zn. 3T/68/2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 22.10.2019 sp. zn. 1To/82/2019, bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 08.10.2020 sp. zn. 1T/151/2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 22.09.2021 sp. zn. 2To/13/2021.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd nerozhodoval o zahladení týchto odsúdení, nakoľko boli už zahladené, alebo bol výrok o treste zrušený.

Súd sa teda zaoberal iba odsúdeniami, ktoré neboli zahladené ani zrušené, pričom išlo o 3 odsúdenia, a to: 1) rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 08.10.2020 sp. zn. 1T/151/2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 22.09.2021 sp. zn. 2To/13/2021, 2) rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 28.02.2022 sp. zn. 3T/66/2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 03.11.2022 sp. zn. 3To/41/2022 a 3) rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 01.06.2022 sp. zn. 30T/46/2010.

Lustráciou v evidencii ZVJS bolo zistené, že odsúdený v ÚVTOS Dubnica nad Váhom v súčasnosti vykonáva súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky a 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 08.10.2020 sp. zn. 1T/151/2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 22.09.2021 sp. zn. 2To/13/2021. Koniec trestu má určený na deň 01.08.2025.

Odsúdený má následne nariadené vykonať trest odňatia slobody v trvaní 3 roky a 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 01.06.2022 sp. zn. 30T/46/2010, právoplatným dňa 01.06.2022. Predpokladaný začiatok trestu je určený na deň 01.08.2025 a predpokladaný koniec trestu je dňa 01.12.2025.

Ďalej má odsúdený nariadený vykonať trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 28.02.2022 sp. zn. 3T/66/2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 03.11.2022 sp. zn. 3To/41/2022. Predpokladaný začiatok trestu je určený na deň 01.12.2025 a predpokladaný koniec trestu je dňa 01.12.2026.

Lehota na zahľadanie odsúdenia podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona u odsúdeného začína plynúť až po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu. Nakoľko odsúdený doposiaľ nevykonával predmetné tresty odňatia slobody (ani mu predmetné tresty neboli odpustené, ani nedošlo k premlčaniu ich výkonu), nezačala mu ani uvedená lehota plynúť. Vzhľadom na vyššie uvedené súd žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia zamietol, nakoľko bola podaná predčasne.

Odsúdený môže požiadať o zahľadanie jednotlivých odsúdení až po vykonaní jednotlivých trestov odňatia slobody a po uplynutí lehoty podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, (ktorá začne plynúť po vykonaní trestu odňatia slobody, pričom pred uplynutím tejto doby možno zahladiť odsúdenie len výnimočne, a to pri splnení podmienky uvedenej v § 92 ods. 3 Trestného zákona, podľa ktorej odsúdený po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu preukázal svojím vzorným správaním, že sa napravil).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.
Sťažnosť má odkladný účinok.