

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 1P/14/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913200485  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zoltán Dusza  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6913200485.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom Mgr. Zoltánom Duszom v právnej veci maloletej - R. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom t. č. C. C. D., zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov: matky - D. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z. G. XX a otca - F., o návrhu navrhovateľov: 1/ P. Ž., nar. XX. XX. XXXX, 2/ R. Ž., nar. XX. XX. XXXX, obidvaja bytom R. J. XX, na zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti takto

### rozhodol:

Súd navrhovateľov, manželov P. Ž., nar. XX. XX. XXXX a R. Ž., nar. XX. XX. XXXX u s t a n o v u j e za poručníkov maloletej R. E., nar. XX. XX. XXXX.

Poručníci sú oprávnení a povinní zabezpečovať výchovu dieťaťa, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Poručníci sú ďalej povinní podávať súdu písomné správy jednak o maloletom dieťati, jednak o jeho majetku a to dvakrát ročne vždy k 30. 06. a k 31. 12. tohoktorého roka.

Súd poručníčku E.. W. M. p o z b a v u j e výkonu funkcie poručníka.

Súd z r u š u j e ústavnú starostlivosť, ktorá bola nariadená nad maloletým dieťaťom rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom číslo konania 10P/79/2012-25 zo dňa 05. 09. 2012.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa podaným návrhom domáhali zverenia maloletej R. do svojej spoločnej pestúnskej starostlivosti.

Na pojednávaní navrhovatelia uviedli, že chcú zmeniť svoj návrh v tom smere, že nežiadajú maloletú zveriť do pestúnskej starostlivosti, ale majú záujem na vykonávaní funkcie poručníkov dieťaťa z dôvodu, že matka maloletej bola pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností a otcovstvo k dieťaťu nie je určené.

Súd uznesením pripustil zmenu návrhu.

Navrhovateľ - R. Ž. pri výsluchu uviedol, že trvá na podanom návrhu v jeho zmenenej forme. Spolu s manželkou sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú starostlivosť. S maloletou R. nadviazali kontakt

v C. C. D.. S dieťaťom si vytvorili citový vzťah a v súčasnej dobe sa maloletá nachádza v ich starostlivosti od 07. 05. 2013. Pre zabezpečovanie funkcie poručníka majú vytvorené všetky osobnostné predpoklady. Bývajú v rodinnom dome, kde má dieťa vhodné podmienky pre svoj priaznivý vývoj v každom smere. V súčasnej dobe je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a spolu s manželkou sú poberateľmi dávky v hmotnej núdzi vo výške 260 € mesačne.

Navrhovateľka - P. Ž. sa pripojila k vyjadreniu svojho manžela. Uviedla, že maloletú R. si obľúbili a uvažujú aj o jej prípadnom osvojení.

Poručníčka dieťaťa - E.. W. M. žiadala, aby ju súd pozbavil výkonu funkcie poručníka maloletej, nakoľko je v záujme dieťaťa, aby túto funkciu vykonávali navrhovatelia, ktorí v súčasnej dobe zabezpečujú osobnú starostlivosť o maloletú.

Kolízny opatrovník žiadal zmenenému návrhu navrhovateľov vyhovieť z dôvodu, že rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1P/203/2012-90 zo dňa 22. 04. 2013 bola vyslovená osvojiteľnosť maloletej a matka bola pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností. Nakoľko dieťa má byť v starostlivosti navrhovateľov je v jeho záujme, aby navrhovatelia boli ustanovení za jej poručníkov. Navrhovatelia spĺňajú všetky osobnostné ako aj zdravotné predpoklady na riadny výkon funkcie poručníka maloletej.

Podľa § 56 Zákona o rodine

(1) Ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

(2) Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

(3) Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Podľa § 57 Zákona o rodine

(1) Ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

(2) Za poručníka maloletého dieťaťa možno ustanoviť aj manželov.

(3) Ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

(4) Do času, kým nie je maloletému dieťaťu ustanovený poručník, alebo do času, kým sa ustanovený poručník neujme svojej funkcie, robí neodkladné úkony v záujme maloletého dieťaťa opatrovník ustanovený podľa § 60.

Podľa § 58 Zákona o rodine

(1) V rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. 9)

(2) Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťaťi obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

(3) Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

(4) Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

(5) Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

(6) Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

(7) Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

Podľa § 59 Zákona o rodine

Zánik poručníctva

(1) Poručníctvo zaniká

a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,

b) smrťou maloletého dieťaťa,

c) smrťou poručníka,

d) zánikom dôvodu, pre ktorý bol poručník ustanovený,

e) dosiahnutím plnoletosti rodiča maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 3, § 29),

f) právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní.

(2) Súd zbaví poručníka výkonu funkcie na jeho návrh.

(3) Súd odvolá poručníka z funkcie, ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie, porušuje svoje povinnosti alebo zneužíva svoje práva vyplývajúce z poručníctva.

(4) Ak boli do funkcie poručníkov ustanovení manželia, poručníctvo zaniká okrem dôvodov uvedených v odseku 1 aj rozvodom ich manželstva. Ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže na návrh niektorého z bývalých manželov rozhodnúť o tom, že funkciu poručníka bude naďalej vykonávať jeden z nich. Ak jeden z manželov, ktorí boli ustanovení do funkcie poručníkov, zomrie, stáva sa poručníkom pozostalý manžel.

(5) Ak poručníctvo zanikne smrťou poručníka alebo právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní a ak je to naďalej v záujme maloletého dieťaťa potrebné, súd rozhodne o ustanovení nového poručníka.

Súd vyhotovil rozsudok podľa ustanovenia §-u 157 ods. 3 O.s.p. podľa ktorého, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho účastníci na pojednávaní výslovne vzdali.