

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 16Em/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222202479
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ďurianová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6222202479.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci výkonu rozhodnutia ohľadne maloletého dieťaťa: L. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom D. práce, sociálnych vecí a rodiny A., pracovisko Krupina, dieťa matky: U. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX, t.č. bytom U. 6, V. a otca: T. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, zastúpený R.. A. Šimovou, PhD., LL.M, advokátka, so sídlom M. Rázusa 32, Lučenec, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 13P/115/2020-1015 zo dňa 23.03.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica č. k. 15CoP/29/2022-1135 zo dňa 24.08.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 22.09.2022 (ďalej len „Rozsudok“), bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky a otec je oprávnený sa stretávať s maloletým každý týždeň v kalendárnom roku v stredu od 15:00 hod. do 18:00 hod. a každý nepárny týždeň v kalendárnom roku v sobotu od 09:00 hod. do 13:00 hod., pričom matka je povinná maloletého riadne odovzdať na stretnutie s otcom.
2. Dňa 20.11.2022 otec podal na Okresný súd Veľký Krtíš návrh na výkon rozhodnutia vo veci maloletého s odôvodnením, že matka riadne neodovzdáva maloletého otcovi v súlade s Rozsudkom, čím bráni jeho styku s maloletým.
3. Dňa 04.01.2023 bola vec postúpená tunajšiemu súdu.
4. Dňa 26.05.2023 súd vydal uznesenie č. k. 16Em/1/2023-206, ktorým vo veci nariadil výkon rozhodnutia za tým účelom, aby sa riadne realizoval styk otca s maloletým v zmysle Rozsudku.
5. Dňa 02.06.2023 bolo súdu doručené vyjadrenie otca, v ktorom uviedol, že pojednávanie konané dňa 26.05.2023 (na ktorom súd nariadil výkonu rozhodnutia) naplnilo svoj účel, nakoľko matka prestala mariť jeho stretávanie s maloletým. So synom sa stretol dňa 27.05.2023 (sobota), kedy ho matka odovzdala otcovi riadne a včas (v súlade s Rozsudkom), a to navyše s 10-minútovým predstihom. Ďalšie stretnutie otca s maloletým (v zmysle Rozsudku) sa realizovalo dňa 31.05.2023 (streda), na ktoré matka priviedla maloletého rovnako riadne a včas, a to opätovne s časovým predstihom.
6. Dňa 04.07.2023 Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina (ďalej len „ÚPSVaR“) doručil súdu správu zo dňa 30.06.2023 (ďalej len „Správa“) ohľadom realizácie výkonu rozhodnutia vo vzťahu k maloletému. Zo Správy ÚPSVaR vyplýva, že doposiaľ od nariadenia výkonu rozhodnutia sa styk otca s maloletým realizoval riadne v zmysle Rozsudku (celkom 8-krát) a 1-krát (v piatok dňa 16.06.2023) sa styk konal navyše mimo rozsah stanovený Rozsudkom.
7. Riadne umožňovanie styku otca s maloletým zo strany matky (v zmysle Rozsudku) potvrdzuje otec aj vo svojom písomnom (e-mailovom) vyjadrení zo dňa 19.06.2023, ktoré adresoval psychologičke Mgr. Monike Krčmárikovej.
8. Podľa § 373 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

9. Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

10. Podľa § 390 ods. 1 písm. e) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k splneniu povinnosti.

11. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

12. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Na základe vyjadrení otca zo dňa 02.06.2023 a 19.06.2023 a na základe Správy ÚPSVaR súd mal za preukázané, že od nariadenia výkonu rozhodnutia (26.05.2023) sa styk otca s maloletým realizuje riadne (v zmysle Rozsudku). Je tak možné konštatovať, že matka maloletého po nariadení výkonu rozhodnutia začala svedomito odovzdávať maloletého otcovi za účelom uskutočnenia ich vzájomného styku, čím tak plní svoju povinnosť uloženú jej vykonateľným Rozsudkom. Dobrovoľným splnením povinnosti povinnou - matkou tak odpadol dôvod na uskutočnenie núteného výkonu predmetného rozhodnutia

14. Nakoľko nariadenie výkonu rozhodnutia naplnilo svoj účel, teda matka riadne odovzdáva maloletého otcovi a plní tak uloženú povinnosť stanovenú jej Rozsudkom, s odkazom na znenie § 390 ods. 1 písm. e) CMP súd konanie o výkon rozhodnutia zastavil (výrok I.).

15. Súd zároveň dodáva, že zastavenie tohto konania neznamena, aby vykonateľný Rozsudok prestal byť rešpektovaný. Za predpokladu, že do budúca bude dochádzať k mareniu styku otca s maloletým, na ktorý je otec oprávnený v zmysle Rozsudku, otcovi maloletého nič nebude brániť, aby svoj návrh na výkon rozhodnutia podal opätovne.

16. S odkazom na znenie § 52 CMP súd žiadnemu účastníkovi náhradu trov konania nepriznal (výrok II.)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).