

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 10C/76/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613201209
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Uličná
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5613201209.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Evou Uličnou v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a. s., so sídlom Prievozská 6/A, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti žalovanej U. W., B.. X. XX. XXXX, O. X. L., V. XXX, o zaplatenie 1017,15 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 463,15 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 19,90 eura od 3. 6. 2011 do zaplatenia a vo výške 9 % ročne zo sumy 443,25 eura od 3. 6. 2011 do zaplatenia, ktoré súd p o v o ľ u j e žalovanej splácať v mesačných splátkach vo výške 25 eur, splatných vždy k poslednému dňu kalendárneho mesiaca, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku, pričom omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Vo zvyšnej časti sa žaloba z a m i e t a .

Žalovanej sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Žalobou, doručenu Okresnému súdu Liptovský Mikuláš dňa 7. 2. 2013, sa žalobca domáhal voči žalovanej zaplatenia 1017,15 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne od 3. 6. 2011 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania. V žalobe uviedol, že uzavrel so žalovanou zmluvy číslo A3287347, A2908099, A4522417, A4286722, A3287602, na základe ktorých jej vypožičal 6 kusov SIM kariet, ktorým boli pridelené účastnícke čísla. Žalovaná mu nezaplatila cenu poskytnutých služieb za obdobie od 1/2011 do 4/2011 vo výške 463,15 eura. V snahe predísť procesnej neistote pri posudzovaní nároku z titulu zmluvnej pokuty vo výške 1327,76 eura, vo vzťahu ku ktorému bolo dojednanie o zmluvnej pokute rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 6Co/91/2011, označené ako neprijateľná zmluvná podmienka, sa domáha nároku na náhradu škody vo výške 420 eur, ktorá mu vznikla za odpredané mobilné telefóny/telekomunikačné zariadenia zn. LG KP501 vo výške 131 eur, Samsung C3050 vo výške 84 eur, Huawei E169 USB modem vo výške 131 eur, Nokia 2680 slide vo výške 74 eur. Škoda predstavuje rozdiel medzi predajnou cenou mobilného telefónu a jeho akciovou cenou, teda predstavuje škodu, ktorú mu žalovaná spôsobila tým, že získala mobilné telefóny za cenu zvýhodnenú oproti cene trhovej tak, že sa zaviazala používať služby a za tieto platiť po dobu viazanosti a následne porušila svoj záväzok zotrvať v zmluvnom vzťahu počas dohodnutej doby a platiť riadne a včas cenu za poskytnuté služby. Taktiež si uplatnil zmluvnú pokutu vo výške 134 eur, nárok na zaplatenie ktorej mu vznikol na základe dodatku k zmluve č. A4522417, v ktorom si dojednali poskytnutie benefitu „Majster paušál za 1 euro“ a povinnosť žalovanej zotrvať v zmluvnom vzťahu počas dojednanej doby. Pokusom o pokonávku zo dňa 19. 5. 2011 žalovanej oznámil sumu neuhradených faktúr a sumu za mobilný telefón/telekomunikačné zariadenie, pričom žalovaná na uvedenú výzvu nereagovala. Úrok z

omeškania si uplatňuje dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie, uvedeným v pokuse o pokonávku.

Žalovaná výhrady k podanej žalobe nemala.

V súlade s ustanovením § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku súd vykonal súdne pojednávanie v neprítomnosti žalobcu, ktorému bolo predvolanie na súdne pojednávanie riadne a včas doručené. Žalobca svoju neúčasť na súdnom pojednávaní ospravedlnil z dôvodu hospodárnosti konania a žiadal, aby súd vo veci rozhodol aj v jeho neprítomnosti. Súd preto konal a rozhodol v neprítomnosti žalobcu, prihliadajúc na obsah spisu a vykonané dôkazy.

Žalovaná pri výsluchu na súdnom pojednávaní uviedla, že nemá prostriedky na to, aby dlh zaplatila v celom rozsahu. Má 6 detí, všetky sú ešte nezaopatrené, chodia do školy. Poberá príjem z pracovného pomeru približne 360 eur mesačne. Jej manžel je nezamestnaný, poberá dávky v hmotnej núdzi približne 100 eur mesačne. Za bývanie platia 70 eur mesačne na elektriku, 20 eur mesačne na vodu. Mobily si brala pre deti, vtedy ešte boli peniaze, manžel mal zamestnanie. Navrhla povoliť na splácanie dlhu splátky vo výške 10-15 eur mesačne. Uviedla, že si nepamätá, že by bola doba viazanosti nejakej zmluvy predĺžovaná.

Okrem výsluchu žalovanej súd vykonal vo veci dokazovanie aj listinnými dôkazmi, a to zmluvami o pripojení čísla: A3287347, A2908099, A4522417, A4286722, A3287602, vrátane dodatkov k uvedeným zmluvám o pripojení, pokusom o pokonávku vrátane poštovej doručky, faktúrami čísla: 8044869832, 8044869831, 8541669881, 8791396905, 8541669880, 8291741711, 5112848474, 5112907083, 5112850330, 5112952310, 5112906200, 5112849740, 5112905362, 5116362741, 5116420475, 5116363598, 5116419592, 5116418754, 5116364007, 5119805529, 5119694292, 5119693610, 5119694111, 5119804531, Všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a. s., účinnými od 1. 10. 2006 (ďalej len „všeobecné podmienky“), cenníkmi mobilných telefónov a koncových zariadení, zistiť nasledovný skutkový stav:

Žalobca ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaná ako účastník uzatvorili dňa 12. 10. 2007 zmluvu o pripojení číslo A3287347, podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách v znení neskorších predpisov. V zmluve si dojednali poskytnutie účastníckeho programu „Paušál 70 s benefitom“, poskytovanie služieb Clip, Clir. Dňa 17. 8. 2009 uzatvorili účastníci dodatok k zmluve o pripojení, v ktorom si dojednali poskytnutie koncového telekomunikačného zariadenia LG KP501 za cenu 19 eur a záväzok žalovanej ako účastníka užívať dohodnutý mesačný program po dobu 24 mesiacov. Taktiež si dojednali povinnosť žalovanej zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 331,94 eur, v prípade porušenia niektorých zmluvných povinností, najmä nezaplatenia splatnej ceny za poskytnuté služby a vykonania úkonu smerujúceho k ukončeniu zmluvného vzťahu pred uplynutím dojednanej doby viazanosti. Žalobca vystavil žalovanej za poskytnuté služby na základe zmluvy o pripojení faktúry číslo: 8541669880 vo výške 59,32 eura, splatnú dňa 28. 1. 2011, za služby poskytnuté v období od 22. 12. 2010 do 9. 2. 2011, číslo: 5112849740 vo výške 19,08 eura, splatnú do 8. 3. 2011, za služby poskytnuté v období od 10. 2. 2011 do 9. 3. 2011, číslo: 5116364007 vo výške 23,90 eura, splatnú do 30. 3. 2011, za služby poskytnuté v období od 10. 3. 2011 do 9. 4. 2011, číslo: 5119694111 vo výške 3,98 eura, splatnú do 30. 4. 2011, za služby poskytnuté v období od 10. 4. 2011 do 9. 5. 2011 a za odpojenie.

Žalobca ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaná ako účastník uzatvorili dňa 16. 2. 2007 zmluvu o pripojení číslo A2908099, podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách v znení neskorších predpisov. V zmluve si dojednali poskytnutie účastníckeho programu „Akciový Paušál 199 Sk“, poskytovanie služby Clip. Dňa 17. 8. 2009 uzatvorili účastníci dodatok k zmluve o pripojení, v ktorom si dojednali poskytnutie koncového telekomunikačného zariadenia Samsung C3050 za cenu 1 euro a záväzok žalovanej ako účastníka užívať dohodnutý mesačný program po dobu 24 mesiacov. Taktiež si dojednali povinnosť žalovanej zaplatiť zmluvnú

pokutu vo výške 331,94 eur, v prípade porušenia niektorých zmluvných povinností, najmä nezaplatenia splatnej ceny za poskytnuté služby a vykonania úkonu smerujúceho k ukončeniu zmluvného vzťahu pred uplynutím dojednanej doby viazanosti. Žalobca vystavil žalovanej za poskytnuté služby na základe zmluvy o pripojení faktúry číslo: 8791396905 vo výške 59,17 eura, splatnú dňa 28. 1. 2011, za služby poskytnuté v období od 22. 12. 2010 do 9. 2. 2011, číslo: 5112906200 vo výške 16,90 eura, splatnú do 8. 3. 2011, za služby poskytnuté v období od 10. 2. 2011 do 9. 3. 2011, číslo: 5116419592 vo výške 17,09 eura, splatnú do 30. 3. 2011, za služby poskytnuté v období od 10. 3. 2011 do 9. 4. 2011.

Žalobca ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaná ako účastník uzatvorili dňa 17. 8. 2009 zmluvu o pripojení číslo A4522417, podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách v znení neskorších predpisov. V zmluve si dojednali poskytnutie účastníckeho programu „Majster paušál za 1 euro“, poskytovanie služby Roaming. Dňa 17. 8. 2009 uzatvorili účastníci dodatok k zmluve o pripojení, v ktorom si dojednali podmienky využívania účastníckeho programu Majster paušál za 1 euro, dobu poskytovania uvedeného účastníckeho programu 12 mesiacov a záväzok žalovanej ako účastníka užívať dohodnutý mesačný program a zotrvať v zmluvnom vzťahu so žalobcom po dobu 12 mesiacov. Taktiež si dojednali povinnosť žalovanej zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 67 eur, v prípade porušenia niektorých zmluvných povinností, najmä nezaplatenia splatnej ceny za poskytnuté služby a vykonania úkonu smerujúceho k ukončeniu zmluvného vzťahu pred uplynutím dojednanej doby viazanosti. Žalobca vystavil žalovanej za poskytnuté služby na základe zmluvy o pripojení faktúry číslo: 8044869832 vo výške 33,44 eura, splatnú dňa 28. 1. 2011, za služby poskytnuté v období od 22. 12. 2010 do 9. 2. 2011, číslo: 5112907083 vo výške 1 euro, splatnú do 8. 3. 2011, za služby poskytnuté v období od 10. 2. 2011 do 9. 3. 2011, číslo: 5116420475 vo výške 1 euro, splatnú do 30. 3. 2011, za služby poskytnuté v období od 10. 3. 2011 do 9. 4. 2011, číslo: 5119804531 vo výške 3,98 eura, splatnú do 30. 4. 2011, za služby poskytnuté v období od 10. 4. 2011 do 9. 5. 2011 a za odpojenie.

Žalobca ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaná ako účastník uzatvorili dňa 17. 8. 2009 zmluvu o pripojení číslo A4522417, podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách v znení neskorších predpisov. V zmluve si dojednali poskytnutie účastníckeho programu „Majster paušál za 1 euro“, poskytovanie služby Roaming. Dňa 17. 8. 2009 uzatvorili účastníci dodatok k zmluve o pripojení, v ktorom si dojednali podmienky využívania účastníckeho programu Majster paušál za 1 euro, dobu poskytovania uvedeného účastníckeho programu 12 mesiacov a záväzok žalovanej ako účastníka užívať dohodnutý mesačný program a zotrvať v zmluvnom vzťahu so žalobcom po dobu 12 mesiacov. Taktiež si dojednali povinnosť žalovanej zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 67 eur, v prípade porušenia niektorých zmluvných povinností, najmä nezaplatenia splatnej ceny za poskytnuté služby a vykonania úkonu smerujúceho k ukončeniu zmluvného vzťahu pred uplynutím dojednanej doby viazanosti. Žalobca vystavil žalovanej za poskytnuté služby na základe zmluvy o pripojení faktúry číslo: 8044869831 vo výške 33,44 eura, splatnú dňa 28. 1. 2011, za služby poskytnuté v období od 22. 12. 2010 do 9. 2. 2011, číslo: 5112848474 vo výške 1 euro, splatnú do 8. 3. 2011, za služby poskytnuté v období od 10. 2. 2011 do 9. 3. 2011, číslo: 5116362741 vo výške 1 euro, splatnú do 30. 3. 2011, za služby poskytnuté v období od 10. 3. 2011 do 9. 4. 2011, číslo: 5119694292 vo výške 3,98 eura, splatnú do 30. 4. 2011, za služby poskytnuté v období od 10. 4. 2011 do 9. 5. 2011 a za odpojenie.

Žalobca ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaná ako účastník uzatvorili dňa 5. 3. 2009 zmluvu o pripojení číslo A4286722, podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách v znení neskorších predpisov. V zmluve si dojednali poskytnutie účastníckeho programu „Mobilný Orange Internet Klasik“. Dňa 5. 3. 2009 uzatvorili účastníci dodatok k zmluve o pripojení, v ktorom si dojednali poskytnutie koncového telekomunikačného zariadenia Huawei E169 USB modem za cenu 1 euro a záväzok žalovanej ako účastníka užívať dohodnutý mesačný program po dobu 24 mesiacov. Taktiež si dojednali povinnosť žalovanej zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 331,94 eur, v prípade porušenia niektorých zmluvných povinností, najmä nezaplatenia splatnej ceny za poskytnuté služby a vykonania úkonu smerujúceho k ukončeniu zmluvného vzťahu pred uplynutím dojednanej doby viazanosti. Žalobca vystavil žalovanej za poskytnuté služby na základe zmluvy o pripojení faktúry číslo: 8291741711 vo výške 63,89 eura, splatnú dňa 28. 1. 2011, za služby poskytnuté v období od 22. 12. 2010 do 9. 2. 2011, číslo: 5112905362 vo výške 19,88 eura, splatnú do 8. 3. 2011, za služby poskytnuté v období od 10. 2. 2011 do 9. 3. 2011, číslo: 5116418754 vo výške 19,88 eura, splatnú do 30. 3. 2011, za

služby poskytnuté v období od 10. 3. 2011 do 9. 4. 2011, číslo: 5119805529 vo výške 3,98 eura, splatnú do 30. 4. 2011, za služby poskytnuté v období od 10. 4. 2011 do 9. 5. 2011 a za odpojenie.

Žalobca ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaná ako účastník uzatvorili dňa 12. 10. 2007 zmluvu o pripojení číslo A3287602, podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách v znení neskorších predpisov. V zmluve si dojednali poskytnutie účastníckeho programu „Paušál 0 Sk“. Dňa 18. 8. 2009 uzatvorili účastníci dodatok k zmluve o pripojení, v ktorom si dojednali poskytnutie koncového telekomunikačného zariadenia Nokia 2680 slide za cenu 1 euro a záväzok žalovanej ako účastníka užívať dohodnutý mesačný program po dobu 24 mesiacov. Taktiež si dojednali povinnosť žalovanej zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 331,94 eur, v prípade porušenia niektorých zmluvných povinností, najmä nezaplatenia splatnej ceny za poskytnuté služby a vykonania úkonu smerujúceho k ukončeniu zmluvného vzťahu pred uplynutím dojednanej doby viazanosti. Žalobca vystavil žalovanej za poskytnuté služby na základe zmluvy o pripojení faktúry číslo: 8541669881 vo výške 47,95 eura, splatnú dňa 28. 1. 2011, za služby poskytnuté v období od 22. 12. 2010 do 9. 2. 2011, číslo: 5112850330 vo výške 10 eur, splatnú do 8. 3. 2011, za služby poskytnuté v období od 10. 2. 2011 do 9. 3. 2011, číslo: 5116363598 vo výške 10 eur, splatnú do 30. 3. 2011, za služby poskytnuté v období od 10. 3. 2011 do 9. 4. 2011, číslo: 5119693610 vo výške 3,98 eura, splatnú do 30. 4. 2011, za služby poskytnuté v období od 10. 4. 2011 do 9. 5. 2011 a za odpojenie.

Faktúrou číslo 511295310 vo výške 1,33 eura, splatnou do 8. 3. 2011 fakturoval žalobca žalovanej upomienku.

Podľa článku 6. 2. písm. b/ Všeobecných podmienok okrem povinností upravených v týchto Všeobecných podmienkach je účastník povinný platiť cenu za poskytnuté služby podľa zmluvy a podľa cenníka, ako aj cenu za iné služby až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní v súlade s ustanovením článku 11 bod 11. 8 týchto Všeobecných podmienok.

Dňa 19. 5. 2011 vyzval žalobca žalovanú na úhradu dlhu v celkovej výške 463,15 eura za služby a vo výške 1461,76 eura z titulu zmluvných pokút, do 2. 6. 2011. Výzva sa vrátila žalobcovi nedoručená, s poznámkou adresát neznámy.

Z listinných dôkazov, predložených žalobcom, súd zistil, že žalovanej bola predĺžená viazanosť dodatku k zmluve o pripojení číslo A4522417 do 6. 4. 2011 a dodatku k zmluve o pripojení číslo A4286722 do 23. 10. 2011.

Z predložených cenníkov koncových telekomunikačných zariadení súd zistil akciovú a predajnú cenu uvedených zariadení u žalobcu, a to LG KP501, Samsung C3050, Huawei E169 USB modem, Nokia 2680 slide.

Podľa § 78 ods. 9 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, zmluvy o pripojení podľa doterajších predpisov sú zmluvami o poskytovaní verejných služieb podľa tohto zákona.

Podľa § 43 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby.

Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 42 ods. 4 písm. b/ zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Podľa § 43 ods. 3 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, zmluva o pripojení zaniká:

- a) uplynutím času, na ktorý bola uzavretá,
- b) dohodou účastníkov zmluvy,
- c) odstúpením od zmluvy,
- d) výpoveďou,
- e) ak tak ustanovuje osobitný predpis.

Podľa § 43 ods. 5 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách

v znení neskorších predpisov, podnik môže odstúpiť od zmluvy o pripojení, ak účastník:

- a) opakovane neoprávnene zasahuje do zariadenia verejnej siete alebo takýto zásah umožní tretej osobe, hoci aj z nedbanlivosti,
- b) nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti,
- c) pripojí na verejnú sieť zariadenie, ktoré nespĺňa požiadavky osobitných predpisov, alebo používa také zariadenie v rozpore so schválenými podmienkami a ani na výzvu podniku zariadenie neodpojí,
- d) opakovane používa verejnú službu spôsobom, ktorý znemožňuje podniku kontrolu jej používania,
- e) opakovane porušuje podmienky zmluvy o pripojení.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 10c nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, v znení účinnom do 31. 1. 2013, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Q. S. X. platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd žalobe žalobcu čiastočne vyhovel, nakoľko v časti, uvedenej vo výroku rozsudku, mal preukázanú jej dôvodnosť. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalobca uzatvoril so žalovanou zmluvu o pripojení, v zmysle § 43 zák.

č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách, v ktorých sa žalobca zaviazal poskytovať žalovanej a žalovaná sa zaviazala využívať účastnícke programy, uvedené v jednotlivých zmluvách. Nakoľko žalovaná počas trvania zmluvného vzťahu z jednotlivých zmlúv o pripojení využívala služby poskytované žalobcom, čo nebolo medzi účastníkmi sporné, vznikla jej povinnosť za uvedené služby platiť. Žalovaná neuhradila žalobcovi za poskytnuté služby na základe zmlúv o pripojení za služby poskytnuté v období od 22. 12. 2010 do 9. 5. 2011, vrátane poplatkov za odpojenie a upomienku, spolu 463,15 eura, fakturovaných faktúrami čísla: 8044869832, 8044869831, 8541669881, 8791396905, 8541669880, 8291741711, 5112848474, 5112907083, 5112850330, 5112952310, 5112906200, 5112849740, 5112905362, 5116362741, 5116420475, 5116363598, 5116419592, 5116418754, 5116364007, 5119805529, 5119694292, 5119693610, 5119694111, 5119804531. Súd preto priznal žalobcovi právo na zaplatenie sumy vo výške 463,15 eura.

Nakoľko žalovaná sa dostala s plnením svojho peňažného záväzku voči žalobcovi do omeškania, vzniklo žalobcovi právo na zaplatenie úrokov z omeškania. Súd však priznal žalobcovi uplatnený úrok z omeškania vo výške 9,25 % ročne len zo sumy 19,90 eura, prihliadajúc k splatnosti jednotlivých faktúr, keď úrok z omeškania k prvému dňu omeškania predstavoval 9,25 % ročne len pri faktúrach čísla: 5119805529, 5119694292, 5119693610, 5119694111, 5119804531. Z omeškania so zaplatením ostatných faktúr v celkovej výške 443,25 eura súd priznal žalobcovi úrok z omeškania vo výške 9 % ročne a v zostávajúcej časti uplatnených úrokov z omeškania žalobu zamietol. Súd priznal žalobcovi úrok z omeškania tak ako si uplatnil v žalobe, t. j. od 3. 6. 2011 do zaplatenia, počnúc dňom nasledujúcim po dni určenom naplnenie v pokuse o pokonávkou.

Súd žalobu žalobcu v zostávajúcej časti, t. j. v časti uplatnenej náhrady škody vo výške 420 eur a zmluvnej pokuty vo výške 134 eur zamietol, nakoľko nemal preukázanú jej dôvodnosť. Žalobca si náhradu škody uplatnil vo výške rozdielu medzi predajnou cenou koncových telekomunikačných zariadení a cenou akciovou, za ktorú uvedené zariadenia predal žalovanej na základe dodatkov k zmluvám o pripojení. Na vznik vzťahu zo zodpovednosti za škodu je nevyhnutné splnenie všetkých atribútov zodpovednostného vzťahu v zmysle § 420 Občianskeho zákonníka, ktorými sú porušenie právnej povinnosti, existencia škody, príčinná súvislosť medzi porušením právnej povinnosti a škodou a zavinenie. Súd v konaní nemal preukázaný vznik škody na strane žalobcu, ktorá by bola v príčinnej súvislosti s porušením právnej povinnosti žalovanou. Účastníci konania si dojednali v dodatkoch k zmluvám o pripojení predaj koncových telekomunikačných zariadení žalobcom žalovanej za dojednanú kúpnu cenu, ktorú aj žalovaná žalobcovi zaplatila. Žalobca si teda splnil svoju povinnosť z kúpnej zmluvy predmet kúpy kupujúcemu - žalovanej odovzdať a žalovaná svoju povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť za predávajúcemu - žalobcovi dohodnutú cenu. Žalobca predal žalovanej koncové telekomunikačné zariadenia za vzájomne dojednanú kúpnu cenu, preto si nemôže uplatňovať ako škodu rozdiel medzi cenou, za ktorú by uvedené zariadenia za iných podmienok predal a cenou, ktorej výšku si so žalovanou riadne dojednal v dodatkoch k zmluvám o pripojení. Je nepochybné, že žalovaná za poskytnuté služby žalobcovi nezaplatila spolu 463,15 eura, avšak pre prípad porušenia uvedenej povinnosti si účastníci v dodatkoch k zmluvám o pripojení dojednali ako formu zabezpečenia záväzku povinnosť žalovanej na zaplatenie zmluvnej pokuty. Súd taktiež nepovažoval za dôvodnú žalobu v časti uplatnenej zmluvnej pokuty vo výške 134 eur, ktorú si účastníci dojednali v dodatkoch k zmluve o pripojení číslo A4522417, vo vzťahu ku každej SIM karte vo výške 67 eur. Účastníci si dojednali dobu viazanosti 12 zúčtovacích období, t. j. 12 mesiacov, ktorá, vzhľadom na dátum uzavretia dodatkov, uplynula dňa 17. 8. 2010. Žalobca síce predložil listinný dôkaz, obsahujúci údaj, že žalovanej bola predĺžená viazanosť do 6. 4. 2011, avšak len vo vzťahu k telefónnemu číslu XXXXXXXXXX, teda nie aj vo vzťahu k číslu XXXXXXXXXX, pričom k uvedenému predĺženiu doby viazanosti malo dôjsť dňa 22. 12. 2010, teda až po uplynutí doby viazanosti. Pokiaľ aj v zmysle článku 7 dodatkov k zmluve o pripojení číslo A4522417 môže dôjsť k predĺženiu doby viazanosti v prípade dočasnej deaktivácie SIM karty a s tým spojeného obmedzenia alebo prerušenia poskytovania služieb, žalobca netvrdil, ani nepreukázal, že uvedeným spôsobom k predĺženiu doby viazanosti došlo.

Podľa § 142 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Nakoľko v konaní bola úspešnejšia žalovaná, vzniklo jej právo na náhradu trov konania. Úspech žalovanej v konaní predstavoval 554 eur, jej neúspech 463,15 eura, v percentuálnom vyjadrení predstavoval úspech žalovanej 54,47 %, jej neúspech 45,53 %. Nakoľko žalovaná si náhradu trov konania neuplatnila, súd jej náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.