

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 13C/342/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4210217749
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Dagmar Aradská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2013:4210217749.9

Uznesenie

Okresný súd Komárno samosudkyňou JUDr. Dagmar Aradskou v právnej veci žalobcu: CETELEM SLOVENSKO, a.s., so sídlom Panenská 7, Bratislava, IČO: 35 787 783, v konaní zastúpený JUDr. Marekom Czompolym, advokátom so sídlom Ventúrska 16, Bratislava proti žalovaným: 1. Q. C., rod. K., nar. X.X.XXXX, bytom T., M. XXX, 2. E. C., nar. XX.X.XXXX, bytom C., B. A. XX/X, o zaplatenie 3.708,83 eur s prísľušenstvom , o náhrade trov konania

rozhodol:

Žalovaný v 2. rade je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 145,- eur a náhradu iných trov vo výške 90,44 eur, to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, na účet právneho zástupcu žalobcu.

Žalovanému v 2. rade sa náhrada trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom z 27.3.2012 súd návrh o zaplatenie 3.708,83 eur spolu s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 3.708,83 eur od 1.9.2010 až do zaplatenia voči žalovanej v 1. rade zamietol. Žalovanému v 2. rade určil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 2.610,01 eur s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 2.610,01 eur od 1.9.2010 až do zaplatenia. Návrh voči žalovanému v 2. rade v časti prevyšujúcej sumu 2.610,01 eur, ako aj v prevyšujúcej časti úroku z omeškania zamietol. Žalovanej v 1. rade náhradu trov konania nepriznal. Žalovanému v 2. rade určil povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 404,54 eur, ktorá pozostáva z náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 249,14 eur a iných trov vo výške 155,40 eur.

Krajský súd v Nitre uznesením č.k. 6Co/130/2012-98 z 27.2.2013 na základe odvolania žalobcu rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej zamietajúcej časti týkajúcej sa žalovaného v 2. rade potvrdil a ďalším výrokom zrušil výrok rozsudku súdu prvého stupňa o náhrade trov konania žalovaným v 2. rade a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Svoje rozhodnutie v zrušujúcej časti odôvodnil nepreskúmateľnosťou rozsudku súdu prvého stupňa vo výroku o trovách konania, keď žalobca mal vo veci úspech v sume 2 610,01 eur zo žalovanej sumy 3 708,83 eur, teda mal k celému predmetu konania úspech 70,37 % a žalovaný (v 2. rade) mal úspech 29,63% (100% - 70,37%). Celkový úspech žalobcu je potom 40,74% (70,37 - 29,63%).

Z uvedeného vyplýva, že v spore bol žalobca len čiastočne úspešný (70,37%), pričom neúspech žalobcu v časti istiny je úspechom žalovaného v 2. rade (29,36%), ktorý sa odrátava od úspechu žalobcu. Preto súd o náhrade trov prvostupňového konania rozhodol podľa § 142 ods. 2 O.s.p. tak, že z trov konania žalobcu vyčíslených sumou 577,92 €, kde suma 222,- eur predstavuje náhradu za zaplatený súdny poplatok a suma 355,92 eur predstavuje náhradu trov právneho zastúpenia vyúčtovanú podľa vyhlášky č. 655/2004 Z.z. za 2 úkony právnej pomoci (prevzatie veci, podanie návrhu) po 141,09 eur, 2 x režijný

paušál za úkony právnej služby z roku 2010 po 7,21 eur plus 20%DPH (59,32 eur), súd čiastočne úspešnému žalobcovi priznal len 40,74% z vyčíslených trov konania, keď mal za to, že v prvostupňovom konaní bol vo vzťahu k žalovanému v 2. rade žalobca úspešný v 40,74%. Potom žalovaného v 2. rade zaviazal na zaplatenie náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 145,- eur (40,74% z 355,92 €) ako aj na zaplatenie náhrady iných trov vo výške 90,44 eur (40,74% z 222,-€), ktorú náhradu je žalovaný v 2. rade, s poukazom na § 149 ods. 1 O.s.p., povinný zaplatiť právnemu zástupcovi žalobcu.

O náhrade trov odvolacieho konania súd rozhodol podľa § 224 ods. 3 O.s.p., s prihliadnutím na § 142 ods. 1 O.s.p. a § 151 ods. 1 O.s.p. tak, že v odvolacom konaní úspešnému žalovanému v 2. rade náhradu trov konania nepriznal, pretože tento si svoj nárok na náhradu trov odvolacieho konania neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Komárno na Krajský súd Nitry.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho odvolateľ domáha.