

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13C/20/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6709204818
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Halajová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6709204818.12

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Union zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, IČO: 36284831, proti odporcovi D. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX, XXX XX X., zastúpený splnomocneným advokátom JUDr. Petrom Poláčekom, Majerská cesta 98A, Banská Bystrica, o zaplatenie 37.757,26 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd odporcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojim návrhom podaným na tunajší súd dňa 21.05.2009 domáhal toho, aby súd vydal platobný rozkaz, v ktorom by zaviazal odporcu na zaplatenie celkovej sumy 23 985,43 €. V priebehu ďalšieho konania navrhovateľ žiadal rozšíriť ich návrh z pôvodnej sumy 23 985,43 € na sumu 37 757,26 €, čo sú vyčíslené náklady na liečbu poškodeného ku dňu 31.03.2010. Tunajší súd na pojednávaní konanom dňa 12.08.2010 pripustil rozšírenie návrhu o sumu 13 771,83 € na sumu 37 757,26 €. V priebehu ďalšieho konania, ešte pred otvorením pojednávania, navrhovateľ zobral svoj návrh čiastočne späť a žiadal konanie čiastočne zastaviť ohľadne sumy 21 450,39 €. Svoj návrh odôvodnil tým, že výška liečebných nákladov vynaložených na liečbu poistenca bola ustálená a vyčíslená iba sumou 16.306,87 Eur. Okresný súd Zvolen uznesením číslo konania 13C/20/2010-217 zo dňa 19.05.2011 konanie čiastočne zastavil ohľadne sumy 21 450,39 €. Predmetom konania zostalo zaplatenie sumy 16 306,87 €. V priebehu ďalšieho konania, ešte pred otvorením pojednávania, navrhovateľ zobral svoj návrh čiastočne späť ohľadne zaplatenia istiny vo výške 5122,74 € a žiadal konanie v tejto časti čiastočne zastaviť. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že opätovným preverovaním vynaložených liečebných nákladov na liečbu poistenca navrhovateľa navrhovateľ zistil, že si voči odporcovi neoprávnene uplatnil náhradu liečebných nákladov za lekárske výkony realizované vo výške 4.439,26 € a, že navrhovateľovi poskytla poisťovňa Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. len náhradu vo výške 683,48 €, ktorá bola na účet navrhovateľa pripísaná dňa 02.12.2011. Tunajší súd uznesením číslo konania 13C/20/2010-320 zo dňa 15.12.2011 rozhodol o čiastočnom zastavení konania ohľadne sumy 5122,74 € s tým, že predmetom konania ostala suma 11 184,13 €.

Na pojednávaní uskutočnenom dňa 04.03.2013 v predmetnej právnej veci právny zástupca odporcu viedol, že v prípade úspechu v spore podľa výsledkov konania si budú uplatňovať trovy konania v lehote do 3 dní.

Tunajší súd rozsudkom číslo konania 13C/20/2010-370 zo dňa 04.03.2013 rozhodol tak, že odporcu zaviazal k povinnosti zaplatiť navrhovateľovi sumu 7828,89 € v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku a návrh v prevyšujúcej časti zamietol. O trovách konania súd rozhodol tak, že o trovách konania rozhodne súd do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Rozsudok tunajšieho súdu číslo konania 13C/20/2010-370 zo dňa 04.03.2013 nadobudol právoplatnosť dňa 10.05.2013 a vykonateľnosť dňa 14.05.2013.

Odporca si v stanovenej lehote trovy konania nevyčísli.

Podľa § 137 zákona číslo 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p. ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných ustanovení zákona odporca má právo na náhradu trov konania v pomere 58,54 %. Súd pri určení pomeru úspechu odporcu v tomto konaní vychádzal jednak z čiastočných zastavení konania, a to uznesením číslo konania 13C/20/2010-217 zo dňa 19.05.2011 a uznesením číslo konania 13C/20/2010-320 zo dňa 15.12.2011 (v tejto časti súd aplikoval pri rozhodovaní o trovách konania zásadu zodpovednosti za zavinenie), a jednak z meritórneho rozhodnutia vo veci samej rozsudkom číslo konania 13C/20/2010-370 zo dňa 04.03.2013 (v tejto časti súd aplikoval pri rozhodovaní o trovách konania zásadu úspechu). Súd pripočítal zavinenie za zastavenie konania v časti 26.572,77 € (21.450,39 € + 5.122,77 €) navrhovateľovi, nakoľko navrhovateľ zbral v tejto časti návrh späť s tým, že odporca svojim správaním nedal príčinu na späťvzatie návrhu v zmysle podaní navrhovateľa zo dňa 12.05.2011 a zo dňa 06.12.2011. Predmetom konania po čiastočných späťvzatiach návrhu bola suma 11.184,13 €. Pri rozhodovaní o trovách konania v časti, ktorá ostala predmetom konania po čiastočnom späťvzati, súd aplikoval zásadu úspechu, ktorá závisí od vzťahu meritórneho rozhodnutia k žalovaného petitu, ktorý bol naposledy urobený vo veci samej. To znamená, že navrhovateľ bol úspešný v časti 7.828,89 € a neúspešný v časti 3.355,24 € (11.184,13 € - 7.828,89 €). Predmetom konania bola pred čiastočnými späťvzati sumou 37.757,26 € (100 %). Súd pri rozhodovaní o trovách konania aplikoval zásadu zodpovednosti za zavinenie (v časti 26.573,13 €) a zásadu úspechu (v časti istiny 11.184,13 €). V časti 26.573,13 € pripočítal zavinenie za zastavenie konania navrhovateľovi, čo pri konečnom rozhodovaní o trovách konania súd zohľadnil ako neúspech navrhovateľa. Navrhovateľ bol úspešný v časti 7.828,89 €. Teda úspech navrhovateľa v

tomto konaní predstavuje 20,73 % (7.828,89 € ku 37.757,26 €) a neúspech navrhovateľa (26.573,13 € + 3.355,24 €) v tomto konaní predstavuje 79,27 % (29.928,37 € ku 37.757,26 €). Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že odporca má právo náhrada trov konania v pomere 58,54 % (79,27 % - 20,73 %).

V zmysle vyššie uvedeného odporca má právo na náhradu trov konania. Avšak odporca si v lehote v zmysle § 151 ods. 3 O.s.p. posledná veta v spojení s § 151 ods. 1 O.s.p., trovy konania nevyčíslil s tým, že odporcovi iné trovy ako trovy právneho zastúpenia zo spisu nevyplývajú. Preto súd aplikoval § 151 ods. 2 O.s.p. a odporcovi náhradu trov konania nepriznal. Súd nemohol vychádzať z vyčíslenia, ktoré odporca predložil súdu dňa 15.02.2012. Právny zástupca odporcu na pojednávaní uskutočnenom dňa 04.03.2013 uviedol, že si trovy uplatní v lehote do 3 dní s tým, že táto lehota mu začala v zmysle § 151 ods. 3 O.s.p. posledná veta plynúť odo dňa právoplatnosti rozsudku číslo konania 13C/20/2010-370 zo dňa 04.03.2013, teda dňa 10.05.2013 a právny zástupca si v tejto lehote trovy konania neuplatnil a odporcovi nevyplývajú zo spisu iné trovy konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).