

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: KK-12P/116/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8423200812
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Dulina
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8423200812.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad sudcom JUDr. Tomášom Dulinom v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako rodičia, zastúpeného opatrovníkom obcou Huncovce, dieťa rodičov - matky: C. B., nar. XX.XX.XXXX a otca: D. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja rodičia trvale bytom E. XXX/XX, F. o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok na nariadenie neodkladného opatrenia a o nariadenie ústavnej starostlivosti, t a k t o

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť nad maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Prešov, so sídlom Požiarnicka 3, Prešov.

II. G. C. B., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia, na účet Centra pre deti a rodiny Prešov.

III. Otec D. B., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia, na účet Centra pre deti a rodiny Prešov.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 28.04.2023 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok (ďalej len „navrhovateľ“) navrhol súdu, aby nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Prešov a aby rodičov maloletého zaviazal prispievať na výživu maloletého mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Spolu s návrhom vo veci samej navrhovateľ podal aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil odovzdanie maloletého dieťaťa do Centra pre deti a rodiny Prešov a rodičov maloletého zaviazal prispievať na výživu maloletého mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2. Navrhovateľ v návrhu uvádza, že mal. A. sa narodil XX. XX. XXXX s atréziou anu – nevyvinutým análnym otvorom. Hneď po narodení bol prevezený do Pericentra DFN Košice, kde bol operovaný a bola mu zavedená stómia (vývod). Po viacerých zdravotných komplikáciách bol dňa 06.04.2023 po stabilizácii stavu preložený na Detské oddelenie Nemocnice v Kežmarku. Z dôvodu plánovania prepustenia maloletého do domácej starostlivosti rodičov navrhovateľa Detské oddelenie Nemocnice

v Kežmarku požiadalo o prešetrenie rodinných a sociálnych pomerov a o vyjadrenie k schopnosti rodičov dôsledne sa starať o dieťa, ktoré navrhovateľ vykonal s nasledovným zhodnotením: Rodina obýva murovanú chatrč v rómskej osade v F., ktorá pozostáva z jednej izby skromne zariadenej len základným nábytkom – dve postele, skriňou na potraviny a šatstvo, pecou na tuhé palivo, TV, elektrina je zavedená, vodu odoberajú z miestneho stojana na čip. Hygiena domácnosti rodičov je na nízkej úrovni – špinavá podlaha, povlečenia na posteliach, špinavé oblečenie ostatných súrodencov, väčšinou je tam neporiadok, nedostatok potravín, domácnosť vydymená z pecky na tuhé palivo. Rodičia maloletého sa starajú ešte o 5 ďalších súrodencov, ktorí navštevujú MUDr. Repkovú, ktorá opakovane uvádza nedostatočnú hygienu mal. detí a veľmi zlé sociálne podmienky. Podľa správy z obce Huncovce matka zanedbávala návštevy gynekologickej poradne, z preverovania navrhovateľ zistil, že rodičia nemajú pre mal. A. pripravené nič – žiadnu postieľku, oblečenie, plienky, stravu. Navrhovateľ preveril aj domácnosť starých rodičov, či by prípadne nevedeli maloletému poskytnúť náhradnú osobnú starostlivosť v lepších podmienkach. Starí rodičia z matkinej strany G. a H. B. obývajú murovaný príbytok – jedna izba s predchodbou vybavená základným nábytkom – 3 gauče, veľká kuchynská linka, piecka, TV, elektrina zavedená, vodu berú z obecného stojana na čip. Hygienické podmienky domácnosti na nižšej úrovni – špinavá podlaha, špinavé povlečenie na posteliach, neporiadok okolo pece, dostatok potravín. Starí rodičia sa vyslovili, že sa o mal. A. starajú, pán H. sa v minulosti staral o syna G., ktorý mal rovnaký zdravotný problém ako A.. Dospelý G. má t. č. už 28 rokov a nachádza sa v ÚVTOS. Podľa vyjadrenia zdravotnej asistentky pani F. požíva pán H. alkoholické nápoje v neprimeranej miere, nepredpokladá, že by sa t. č. vedel o mal. A. starať. Domácnosť spoločne obývajú aj ich ešte mal. deti I. (14 r.) a Klaudia (11 r.). Pre mal. A. nemajú v domácnosti pripravené žiadne potreby. Vzhľadom na uvedené, má navrhovateľ za to, že obe domácnosti sú nevhodné na starostlivosť o mal. A., keďže majú nedostatočné hygienické ako aj materiálne podmienky a ani maloletému nedokážu zabezpečiť špecializovanú zdravotnú starostlivosť. Zo zdravotnej správy maloletého navrhovateľ uvádza: Mesačné dieťa zo VII gravidity, VII pôrod, narodené XX.XX v 40. gestačnom týždni spontánne záhlavím s uspokojivou popôrodnou adaptáciou (Apgar 8, 9, 10). PH:3260g, PD: 51 cm. Pri prvom vyšetrení zistená VVCH – atrézia anu. Do 24 hod. preložené do pericentra v Košiciach a následne 02.03.2023 operačne riešené, zavedená stómia. V ďalšom pooperačnom priebehu krátkodobu na UPV, prekonal komplikovaný zápal pobrušnice (opakovane ATB preliečené). Pre subileozny stav a vzostup zápalovej aktivity dieťa reoperované (9.3.23), odstránené ischemické ložisko, uvoľnené zrasty medzi črevnými kľučkami, realizovaná apendectomia, vyvedený brušný drén, ktorý bol na 8. deň po reoperácii zrušený. Následne u dieťaťa pridružený respiračný infekť, nutná inhalačná liečba (bronchodilatanciá a kortikoidy), na ktorej je doteraz. Od 13. dňa začína odchádzať stolica, od 17. dňa života toleruje mliečnu formulu, najskôr hypoalergénnu BEBU, neskôr pre zhoršenie klinického stavu prevedený na mliečny hydrolyzát- NADC 1 (štiepená bielkovina KM) a následne na aminokyselinovú formulu (Neocate). Počas hospitalizácie prekonal adenovírusovú enteritídu, 2x podaná transfúzia Ery masy (10.3. a 22.3.2023). V novorodeneckom skríningu zachytená aj vrodená hypotyreóza, na odporúčenie endokrinológa t.č. bez liečby. V závere hospitalizácie opätovne preliečené antibiotikami pre zhoršenie stavu. Pred prekladom na oddelenie pije ml. formulu NG sondou, z fľaše pije slabu. Po stabilizácii stavu dieťa 6.4.2023 preložené na Detské oddelenie do Kežmarku za účelom ďalšej špeciálnej ošetrovateľskej starostlivosti, (starostlivosť o stomiu) , potreby orofaciálnej stimulácie s cieľom zlepšiť príjem potravy fľašou, zároveň nastavené aj na inhalačnú liečbu – Ventolin, Flixotide 2x denne. Dieťa vyžaduje celodennú 24 – hodinovú ošetrovateľskú starostlivosť. Z dôvodu potreby zabezpečenia špecializovanej zdravotnej starostlivosti o maloletého, ktorú mu rodičia ani rodina t. č. nedokážu zabezpečiť, nedostatočné hygienické a materiálne podmienky, je nutné odobrať dieťa zo starostlivosti rodičov a nariadiť ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny, Požiarnická 3960/3, 080 01 Prešov s potrebnou špecializovanou starostlivosťou. Mal. dieťa v prostredí, v ktorom žije jeho rodina, je ohrozené nielen na zdraví, ale aj na živote, pričom jeho ponechanie v doterajšom prostredí môže mať vážne následky.

3. Navrhovateľ k návrhu priložil rodný list maloletého A. B., a správu MUDr. Alexandry Vaľkovej o klinickom stave maloletého B. A..

4. Podľa predloženého rodného listu sa maloletý A. B. narodil dňa XX.XX.XXXX v Kežmarku rodičom D. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX.

5. MUDr. Alexandra Vaľková, lekárka detského oddelenia Nemocnice Dr. Alexandra, n.o. v Kežmarku v správe o klinickom stave maloletého A. B., narodeného XX.XX.XXXX v A. zo dňa 18.04.2023 uvádza,

že ide o mesačné dieťa zo VII gravidity, VII pôrod, narodené XX.X.XXXX v 40. gestačnom týždni spontánne záhlavím s uspokojivou popôrodnou adaptáciou (Apgar 8, 9,10). PH:3260g, PD: 51 cm. Pri prvom vyšetrení zistená VVCH – atrézia anu. Do 24 hod. preložené do pericentra v Košiciach a následne 2.3.2023 operačne riešené, zavedená stómia. V ďalšom pooperačnom priebehu krátkodobo na UPV, prekonal komplikovaný zápal pobrušnice (opakovane ATB preliečené). Pre subileozny stav a vzostup zápalovej aktivity dieťa reoperované (9.3.2023), odstránené ischemické ložisko, uvoľnené zrasty medzi črevnými kľučkami, realizovaná apendectomia , vyvedený brušný drén, ktorý bol na 8. deň po reoperácii zrušený. Následne u dieťaťa pridružený respiračný infekt, nutná inhalačná liečba (bronchodilatanciá a kortikoidy), na ktorej je doteraz. Od 13. dňa začína odchádzať stolica, od 17. dňa života toleruje mliečnu formulu, najskôr hypoalergénnu BEBU, neskôr pre zhoršenie klinického stavu prevedený na mliečny hydrolyzát- NADC 1 (štiepená bielkovina KM) a následne na aminokyselinovú formulu (Neocate). Počas hospitalizácie prekonal adenovírusovú enteritídu, 2x podaná transfúzia Ery masy (10.3. a 22.3.2023). V novorodeneckom skríningu zachytená aj vrodená hypotyreóza, na doporučenie endokrinológa t.č. bez liečby. V závere hospitalizácie opätovne preliečené antibiotikami pre zhoršenie stavu. Pred prekladom na oddelenie pije ml. formulu NG sondou, z fľaše pije slabo. Po stabilizácii stavu dieťa 6.4.2023 preložené na Detské oddelenie do Kežmarku za účelom ďalšej špeciálnej ošetrovateľskej starostlivosti, (starostlivosť o stomiu), potreby orofaciálnej stimulácie s cieľom zlepšiť príjem potravy fľašou, zároveň nastavené aj na inhalačnú liečbu – Ventolin, Flixotide 2x denne. Dieťa vyžaduje celodennú 24 – hodinovú ošetrovateľskú starostlivosť. Vzhľadom na nevhodné rodinné pomery a neschopnosť rodičov postarať sa o dieťa, prosím o zabezpečenie náhradnej starostlivosti v špecializovanom zdravotníckom zariadení za účelom zabezpečenia celodennej 24- hodinovej ošetrovateľskej starostlivosti pre dieťa so zdravotným postihnutím.

6. Vykonanou lustráciou v evidencii Sociálnej poisťovne bolo zistené, že rodičia maloletého nie sú zamestnaní a v súčasnosti ani nepoberajú od Sociálnej poisťovne žiadne dávky.

7. Uznesením Okresného súdu Kežmarok, č. k.: 12P/116/2023 - 14 zo dňa 02.05.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.05.2023 súd na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej nariadil odovzdanie maloletého A. B. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prešov a rodičov maloletého zaviazal povinnosťou prispievať na výživu maloletého mesačne sumou rovnajúcou sa 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Prešov.

8. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) po vyvolaní veci súd zistí, či sa dostavili osoby, ktoré boli na pojednávanie predvolané. Ak sa tieto osoby nedostavili, súd rozhodne, či sa pojednávanie bude konať v ich neprítomnosti, a otvorí pojednávanie.

10. Podľa § 31 CMP súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní.

11. Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 20.07.2023, na ktoré sa dostavili navrhovateľ a procesný opatrovník maloletého. Svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnilo Centrum pre deti a rodiny Prešov a bez ospravedlnenia sa nedostavili rodičia maloletého, hoci boli na pojednávanie riadne a včas predvolaní. Každé konanie súdu týkajúce sa maloletých musí byť predovšetkým v záujme maloletého dieťaťa. V záujme maloletého A. nepochybne bolo, aby súd rozhodol vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti čo najrýchlejšie. Súd preto konal a rozhodol v neprítomnosti Centra pre deti a rodiny Prešov ako aj rodičov maloletého.

12. Na pojednávaní konanom dňa 20.07.2020 súd vykonal dokazovanie výsluchom prítomných účastníkov i listinnými dôkazmi, a to oboznámením sa najmä s návrhom vrátane príloh, uznesením o ustanovení procesného opatrovníka, uznesením o nariadení neodkladného opatrenia, správou Úradu

práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, vyjadrením rodičov, správou obce, správou a oznámením Centra pre deti a rodiny Prešov a lustráciami rodičov.

13. Navrhovateľ na pojednávaní zotrval na podanom návrhu. Uviedol, že mal. A. je dieťaťom, ktoré si vyžaduje špecializovanú zdravotnú starostlivosť, ktorú mu t.č. zabezpečuje CDR Prešov, pričom rodičia sa o maloletého nedokážu adekvátne postarať.

14. Procesný opatrovník maloletého obec Huncovce na pojednávaní uviedol, že s podaným návrhom na nariadenie ústavnej starostlivosti súhlasí, pretože rodičia sa nedokážu adekvátne postarať o mal. A..

15. Uznesením č.k. 12P/116/2023 – 13 zo dňa 02.05.2023 tunajší súd ustanovil maloletému A. procesného opatrovníka – obec Huncovce na zastupovanie v predmetnom konaní.

16. Uznesením č.k. 12P/116/2023 – 14 zo dňa 02.05.2023, právoplatným dňa 23.05.2023 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. N a r i a ď u j e Nemocnici Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n. o., so sídlom Huncovská 42, Kežmarok, IČO: 37886436, dočasne odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prešov, so sídlom Požiarnická 3, Prešov, a to najdlhšie na 6 mesiacov od vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

II. G. C. B., nar. XX.XX.XXXX, j e p o v i n á prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 28.04.2023, na účet Centra pre deti a rodiny Prešov.

III. Otec D. B., nar. XX.XX.XXXX, j e p o v i n ý prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 28.04.2023, na účet Centra pre deti a rodiny Prešov.

IV. Toto neodkladné opatrenie t r v á do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Kežmarok pod sp.zn. 12P/116/2023, ak dovtedy nezanikne inak.“

17. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok v správe zo dňa 21.06.2023 uvádza: „Sociálne šetrenia v prirodzenom prostredí mal. A. dieťa rodičov matky C. B., nar. XX.XX.XXXX a otca D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, F., vykonávame pravidelne. Rodičia maloletého a ich päť spoločných detí žijú na vyššie uvedenej adrese v príbytku, ktorý pozostáva z jednej, skromne zariadenej izby. Hygiena domácnosti a jej členov je na veľmi nízkej úrovni. Domácnosť je bez vody, elektriny a soc. zariadenia, nezodpovedá potrebám mal. dieťaťa. Rodičia sú nezamestnaní, ich príjmom sú PnD a rodičovský príspevok. Mal. A. je dieťa, ktoré si vyžaduje špecializovanú zdravotnú starostlivosť, ktorú mu t. č. na základe neodkladného opatrenia zabezpečuje CDR Prešov. Rodičia maloletému nedokážu zabezpečiť adekvátnu starostlivosť, ktorú vyžaduje a taktiež sa nenašiel nikto z rodinných príslušníkov, ktorý by prejavil záujem a mal na starostlivosť o A. vytvorené vhodné podmienky. Vzhľadom na uvedené máme za to, že t. č. je v najlepšom záujme mal. dieťaťa, aby bola nad ním nariadená ústavná starostlivosť vykonávaná v CDR Prešov, kde mu zabezpečia adekvátnu zdravotnú starostlivosť.“

18. Obec Huncovce v správe zo dňa 28.06.2023 uvádza, že rodina obýva murovanú chatrč v rómskej osade v F.. Pani C. bol v mesiaci jún vyplatený posledný rodičovský príspevok na mal. A., ktorý bol uznesením súdu umiestnený do CDR Prešov. Je poberateľkou prídavkov na deti, ktoré sú vyplácané prostredníctvom inštitútu osobitného príjemcu obcou Huncovce. V mesiaci júl si bude vybavovať dávku v hmotnej núdzi. Pán D. je dlhodobo nezamestnaný, vedený ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSVaR. Finančnú situáciu rodiny vylepšuje vykonávaním brigád u podnikateľov z osady. Rodičia sú opakovane upozorňovaní na potrebu zlepšenia starostlivosti o maloleté deti, pretože hygiena domácnosti i členov rodiny je na veľmi slabej úrovni, zásoby potravín sú primerané. Materiálne potreby detí zabezpečujú rodičia v rámci svojich finančných možností, deti si školskú dochádzku riadne plnia. J. B. nemá v mieste bydliska dobrú povest', vyznačuje sa konfliktným fungovaním v rámci rodinných aj susedských vzťahov, hlavne po požití alkoholických nápojov. Do života obce sa nijako nezapája, obecný úrad menovaných neriešil a nebolo im uložené žiadne opatrenie.

19. J. C. B. a D. B. dňa 29.06.2023 tunajšiemu súdu doručili podanie, v ktorom uvádzajú, že súhlasia s návrhom sp.zn. KK-12P/116/2023 podaným Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, na nariadenie ústavnej starostlivosti ich syna A. B., nar. XX.XX.XXXX.

20. CDR Prešov v správe zo dňa 03.07.2023 uvádza, že v čase prijatia mal maloletý A. diagnózy: VVCH GITu. Atresia anusu, stenozы bez fistuly st, post oper., Colostómia, Seboroická dermatitída detského veku, Susp. Kog. Hypotyreoza-pri kogn. Skríningu, Casus socialis. Dieťa vyžaduje 24 hodinovú ošetrovateľskú starostlivosť a umiestnenie v špecializovanej samostatnej skupine. Zdravotný stav mal. A. vyžaduje naďalej odbornú pomoc na ošetrovateľskej skupine. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je dôvodné, aby bol maloletý umiestnený v CDR Prešov na ošetrovateľskej skupine, kde má zabezpečené všetky bio-psycho-sociálne potreby. CDR Prešov správou zo dňa 17.07.2023 ospravedlnilo svoju neúčast' na nariadenom pojednávaní s tým, že navrhuje nariadiť ústavnú starostlivosť nad mal. A..

21. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

22. Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

23. V zmysle § 44 ods. 3 písm. c) Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je aj ústavná starostlivosť.

24. Podľa § 44 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

25. Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

26. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 neviedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

27. Podľa § 54 ods. 3 Zákona o rodine za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

28. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariadiť ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

29. Súd nariadiť ústavnú starostlivosť nad maloletým A. (I. výrok) z dôvodu, že jeho opateru nie je v súčasnosti možné zabezpečiť iným spôsobom, než v podmienkach ústavného zariadenia, nakoľko jeho zdravotný stav si vyžaduje osobitnú 24- hodinovú zdravotnú starostlivosť, ktorú mu rodičia nedokážu sami poskytnúť. Súdu sa vykonaným dokazovaním nepodarilo ani zistiť žiadnu fyzickú osobu, ktorej by mohol byť maloletý zverený do náhradnej osobnej alebo pestúnskej starostlivosti. Ústavná starostlivosť

nad maloletým A. sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Prešov, ktoré je špecializovaným zariadením, kam je možné umiestniť maloletých s ťažkým zdravotným postihnutím, ktoré potrebujú adekvátnu 24 hodinovú ošetrovateľskú starostlivosť.

30. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

31. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

32. Podľa § 62 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“) je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

33. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

34. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

35. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

36. Pri plnení si vyživovacej povinnosti rodičov k dieťaťu sa vychádza z individuálnych schopností, možností a majetkových pomerov každého z rodičov. Bez ohľadu na túto skutočnosť zákon o rodine ustanovuje, že v prípade vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je každý rodič povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu, a to vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v spojení s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky o úprave súm životného minima, ktorým sa každoročne upravujú sumy životného minima. V súčasnosti tak súdom určené výživné nemôže byť nižšie ako je to zákonom deklarovaných 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa. Výživné v takto určenej minimálnej výške je teda povinný platiť každý rodič, teda aj ten, ktorý je bez akéhokoľvek príjmu či zamestnania, resp. nemá vyriešenú svoju bytovú otázku.

37. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti rodičov, ktorých vyživovacia povinnosť nariadením ústavnej starostlivosti nezaniká, súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že v aktuálnych schopnostiach a možnostiach rodičov je prispievať na výživu maloletého mesačne v minimálnom zákonomnom rozsahu, t. j. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov (aktuálne 29,42 eur) a to s prihliadnutím na tú skutočnosť, že matka je t. č. poberateľkou rodičovského príspevku a príspevku na dieťa a otec maloletého je t. č. nezamestnaný (II. a III. výrok). Zároveň súd určil rodičom podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine povinnosť poukazovať výživné pre maloletého na účet Centra pre deti a rodiny, v ktorom je maloletý umiestnený na základe

neodkladného opatrenia a v ktorom zostane umiestnený aj po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozsudku.

38. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

39. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

40. Podľa § 58 ods. 1 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

41. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trov konania v súlade s § 57 CMP účastníci neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Poprad, písomne, trojmo. (§ 355 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. (§ 127 a § 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.