

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/92/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010419
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010419.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 21. júla 2023 takto

rozhodol:

Obvinená M. K., nar. XX.XX.XXXX v T. B., trvale bývajúca v obci M. XXX,

sa uznáva za vinnú, že

ako matka maloletého syna V. M., nar. XX.XX.XXXX, hoci bola právoplatným Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11P/68/2019 zo dňa 29.11.2019 zviazaná k plateniu výživného vo výške 150,00 € mesačne vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote počas doby trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, počnúc dňom 13.12.2019 takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnila v obci Šíd a inde a za obdobie od októbra 2020 doposiaľ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote na výživnom dlhuje sumu 4 850,00 €, pričom ako osoba poskytujúca krátkodobú pomoc pri opatere detí a starších osôb v zahraničí mala nepravidelný finančný príjem v rozmedzí 1 800,00 € až 2 000,00 €, ktorý postačoval na plnenie vyživovacej povinnosti,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenej výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona súd obvinenej ukladá povinnosť aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatila zameškané výživné.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.