

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/185/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723202986
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723202986.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: D. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, V., zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky: mal. T. Ď.j, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D.. W. XXX/XX, Ž. P. L., zast. zák. zást. G. Ď., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D.. W.Á. XXX/XX, Ž. P. L., a otca: I. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, V., v konaní o návrhu starej matky mal. dieťaťa I. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, V., na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, o nariadení neodkladného opatrenia zo dňa 17.07.2023, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

- I. Súd maloleté dieťa D. Y., nar. XX.XX.XXXX, dočasne z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky I. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Sokolská 107, Zvolen, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok, a to do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.
- II. Otec I. Y., nar. XX.XX.XXXX, je p o v i n n ý platiť na maloleté dieťa D. Y.Ž., P.ar. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima, a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen.
- III. Toto neodkladné opatrenie trvá do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde vo Zvolene pod sp. zn. 8P/185/2023.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 17.07.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh starej matky mal. dieťaťa I. Y., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „stará matka“) na vydanie neodkladného opatrenia spolu s návrhom na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Stará matka svoj návrh odôvodnil tým, že mal. dieťa pochádza zo vzťahu jej syna. Matka najskôr žila v spoločnej domácnosti so starou matkou a jej synom, avšak túto opustila, nevie kde sa nachádza. Z matkinej strany nemá nikto o mal. dieťa záujem. Celú starostlivosť o mal. dieťa zabezpečuje otec mal. za pomoci starej matky a jej exmanžela. otcovi mal. dieťaťa prišla výzva na nastúpenie do výkonu trestu na 5 mesiacov. termín nástupu má najneskôr dňa 14.08.2023, a teda z uvedených dôvodov podala stará matka predmetný návrh na požiadanie otca mal. dieťaťa. Stará matka je zamestnaná J. Y. P. V. E. s mesačným príjmom 800,00 Eur. Stará matka má záujem poskytovať mal. dieťaťu starostlivosť pokiaľ sa situácia nevyrieši. Mal. dieťaťu sa snaží vytvoriť vhodné podmienka pre jeho ďalší život, zabezpečovanie mu ďalšej starostlivosti, zdravotnej starostlivosti.
2. K návrhu bola priložená fotokópia rodného listu mal. dieťaťa, výpis z registra trestov, čestné vyhlásenie otca mal. dieťaťa zo dňa 13.07.2023.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

15. Podľa §62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZoR“), každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

16. Podľa §45 ods. 1 ZoR, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

17. Podľa §45 ods. 2 ZoR, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

18. Podľa §45 ods. 7 ZoR, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

19. Podľa §45 ods. 8 ZoR, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

20. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

21. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

22. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

23. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

24. Súd posúdil návrh starej matky na vydanie neodkladného opatrenia a má za to, že podmienky na jeho vydanie sú splnené.

Stará matka mal. D. má vytvorené podmienky pre výchovu a ďalšiu starostlivosť o mal. dieťa, je v záujme mal. D., aby bol zverený do výchovného prostredia starej matky, ktorá mu zabezpečuje potrebnú starostlivosť už v súčasnej dobe. Súd mal za osvedčené, že matka sa o mal. dieťa nezaujíma a otec má nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov.

Súd ďalej neodkladným opatrením rozhodol tak, že zaviazal otca na platenie výživného v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa (30% zo sumy životného minima je od 01.07.2023 v sume 36,83 Eur). Nakoľko sa však mal. D. už nachádza v domácnosti starej matky a v zmysle ust. § 45 ods. 7 ZoR otcova vyživovacia povinnosť voči mal. D. nezanikla súd rozhodol tak ako je uvedené v II. výroku predmetného rozhodnutia, nakoľko z lustrácie v sociálnej poisťovni vyplynulo, že otec mal. dieťaťa je nezamestnaný a nepoberá ani žiadnu dávku zo štátu, nie je poberateľom invalidného dôchodku alebo iného dôchodku alebo, že by bol poberateľom dávok v hmotnej núdzi, alebo že by mal iné príjmy. Súd teda rozhodol podľa § 366 CMP s poukazom na ustanovenie § 62 ods. 3 ZoR, nakoľko každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu.

25. Keďže ide o neodkladné opatrenie vydávané počas konania vo veci samej, súd vo výroku III. tohto uznesenia stanovil, že toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde vo Zvolene pod sp. zn. 8P/185/2023.

26. Rozhodnutie tunajšieho súdu v I. výroku je vykonateľné v zmysle ust. 367 ods. 4 CMP vyhotovením. Vo zvyšnej časti (II. až IV. výrok) je predmetné rozhodnutie vykonateľné doručením v zmysle ust. § 332 ods. 1 CSP.

§ 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 325 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 326 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 328 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 330 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 366 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 62 ods. 3 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 45 ods. 1, 2, 7, 8, zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 367 ods. 3, 4 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 332 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.