

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/82/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313205243
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313205243.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci účastníčky : D. R. B. A. XXX takto

rozhodol:

Podanie účastníčky vyhotovené dňa 25.03.2013, došlé k súdu dňa 27.03.2013 sa o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Účastníčka podala k súdu dňa 27.03.2013 podanie vyhotovené dňa 25.03.2013 z obsahu ktorého je možné zistiť, že sa domáha určenia príspevku na výživu manželky vo výške 5 eur mesačne

Súd uznesením z 11.03.2013 č. k. 9C/82/2013 - 3 vyzval účastníčku na odstránenie väd podania. V uznesení ju poučil o aké vady ide a ako ich treba odstrániť, a tiež o následkoch neodstránenia väd.

Účastníčka vady podania v stanovenej lehote neodstránila, hoci uznesenie prevzala dňa 16.04.2013 do vlastných rúk. K podaniu účastníčka nepripojila sobášny list, neuviedla ani, či manželstvo bolo rozvedené a žiada o príspevok na výživu manželky, alebo manželstvo trvá a žiada výživné pre manželku. Nie je zrejmé, či nárok, ktorý si uplatňuje je po práve, keď neuviedla v podaní o aké výživné žiada, t. j. či o výživné pre manželku alebo príspevok na výživu rozvedenej manželky. Nie je zrejmé, čo je predmetom konania. Žiadne listinné dôkazy k svojmu podaniu nepripojila. Navrhovateľka pritom je povinná spolu s návrhom pripojiť aj listinné dôkazy preukazujúce oprávnenosť nárokov a preukazujúcich tvrdené okolnosti.

Podľa § 43 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Ak bude podanie opravené do uplynutia lehoty na odvolanie, súd toto uznesenie zruší.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísa-

ného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.