

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: OT/60/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213000137  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Rudolf Novotný  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213000137.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom Mgr. Rudolfom Novotným podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 07.06.2013, takto

### rozhodol:

Obvinený: I. S. nar. X.X.XXXX v Bánovciach nad Bebravou, trvalé bydlisko H. - D., G. Č..  
XXXX/XX,

sa uznáva za vinného, že

dňa 6. júna 2013 v čase o 13.32 hodine v Šamoríne, na ulici Rybárskej, okres Dunajská Streda, na pozemnej komunikácii po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov ako vodič viedol v stave vylučujúcom spôsobilosť osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, zelenej tmavej farby, evidenčného čísla: H.-XXX S., kedy bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Šamorín, pričom počas policajnej kontroly v čase o 13.37 hod. sa podrobil dychovej skúške elektronickým meračom typu Dräger Alcotest 7410, výrobného čísla : ARFM-0006, s ktorým mu bola nameraná hodnota 1,36 mg/l alkoholu v dychu, čo činí 2,82 promile alkoholu v dychu, následne o 13.54 hod. mu bola druhým meraním nameraná hodnota 1,61 mg/l alkoholu v dychu, čo činí 3,34 promile, z odpisu registra trestov bolo zistené, že má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá ako aj trest odňatia slobody podmienene na 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 6 mesiacov, ktorý trest trvá do 23.7.2014, ktoré rozhodnutie vydalo Okresný súd Dunajská Streda pod sp.zn. 2T 39/2012, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.01.2013,

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

čím spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.d/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona pri použití § 36 písm.l/, § 37 písm.m/, § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.a/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 3 (tri) roky.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.