

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: OT/164/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124011119  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124011119.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému A. B. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 odsek 2 písmeno b/, písmeno d/ Trestného zákona, dňa 31.07.2024 vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený:

A. B. C. A. D. E. F. G. H. F. B. I. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom J., K. L. J. XX

je vinný, že:

dňa 28.07.2024 v čase okolo 08.00 hod. v rodinnom dome obci J., K. L. J. K. XX, sa vyhrážal svojej sestre M. B. z dôvodu, že bol kvôli nej odsúdený Okresným súdom Nitra pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sp.zn. OT/138/2024 a to tak, že jej povedal „idem za teba do basy, dala si ma zavrieť, zabijem ťa, keď pôjdem do basy“, pričom bol zjavne pod vplyvom alkoholu, bol agresívny, na čo poškodená ušla z domu aj so svojimi maloletými deťmi, pričom týmto svojím konaním vzbudil u poškodenej M. B. dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

teda:

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe – na blízkej osobe a z pomsty

tým spáchal:

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/, písmeno d/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/Trestného zákona a s poukazom na § 140 písmeno b/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j/ o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.