

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 47PP/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123011141
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123011141.1

Uznesenie

Mestský súd Košice samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou na verejnom zasadnutí konanom dňa 21. júla 2023 prostredníctvom videokonferencie v spojení s Ústavom na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona zamietá žiadosť odsúdeného A. B. C., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom D., E. F., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresným súdom Bratislava II sp. zn. OT 113/2023 zo dňa 29.03.2023 za prečin podľa § 348 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona v trvaní 6 (šesť) mesiacov, so zaradením pre účely výkonu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Dňa 28.06.2023 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odsúdený bližšie neodôvodnil.

Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listín.

Odsúdený A. B. C. zotrval na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie, pretože má otca a mamu, ktorí ho čakajú. Okolnosti za ktorých bol vzatý do výkonu trestu sú nezmyselné, riadne chodil do zamestnania, zasiahli a spojili sa proti nemu zlí ľudia. Nezmyselný je aj trest zákazu pobytu na území mesta Bratislava, ľutuje že tam vôbec išiel a už to nezopakuje. V prípade podmiennečného prepustenia by sa zamestnal pravdepodobne v meste Trnava, nemá problém nájsť si robotu, šiel by do ubytovne v Trnave. Šiel by aj na úrad práce a zaevidoval by sa tam a takto si našiel zamestnanie. Počas výkonu trestu nemá kontakty s rodinou ani blízkymi osobami. Dovtedy bol v kontakte s rodičmi, teraz nevie ich adresu, hľadá otca. S bratom kontakt neudržiava. Je bezdetný a nemajetný.

Z hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia Košice vyplýva, že odsúdený A. B. C. bol do výkonu trestu predvedený dňa 29.03.2023 príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava II do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Počas pobytu v tamojšom ústave bolo jeho správanie na požadovanej úrovni. Dňa 25.04.2023 bol za účelom výkonu trestu premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Počas umiestnenia v eskortnej cele a nástupnom oddiele bolo jeho správanie na štandardnej úrovni. Dňa 02.05.2023 mu bola stanovená diferenciacná skupina „B“ a bol umiestnený v príslušnom kolektíve. Správanie a vystupovanie menovaného je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok sa snaží dodržiavať. Ústav eviduje jeden záporný poznatok za nedodržanie ustrojenosti, incident bol riešený pohovorom bez uloženia disciplinárneho trestu. Príkazy, nariadenia a pokyny príslušníkov odsúdený plní. V osobných veciach má požadovaný poriadok, osobnej hygiene venuje patričnú pozornosť, časový režim dňa dodržiava. Voľný čas trávi spravidla pasívne, v prípade možnosti sleduje televízne vysielanie alebo počúva ústavný rozhlas. Aktuálne nie je členom žiadneho krúžku. Odsúdený aktuálne

nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku jemu vhodných pracovných miest. V prípade potreby sa zapája do činností spojených so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s úpravou a čistotou ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Extramurálne kontakty udržiava s bývalým zamestnávateľom formou ojedinelej korešpondencie. Menovanému nebol z dôvodu krátkosti pobytu vo výkone trestu odňatia slobody vypracovaný program zaobchádzania v zmysle § 23 ods. 1, 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z.z, ktorou sa vydáva poriadok výkonu trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov a preto nemožno objektívne hodnotiť jeho správanie počas výkonu trestu. Nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Resocializačná prognóza u odsúdeného je nepriaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie a ústav jeho podmieničné prepustenie neodporúča.

Odsúdený A. B. C. aktuálne vykonáva, ako to vyplýva zo skráteného výpisu klienta, v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia nepodmieničný trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT 113/2023 zo dňa 29.03.2023, právoplatným toho istého dňa, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, za súčasného uloženia trestu zákazu pobytu na území mesta Bratislava na dobu štyri roky. Predpokladaný koniec trestu má stanovený na deň 27.9.2023.

Podľa odpisu registra trestov bol A. B. C. doposiaľ šestnásťkrát súdne trestaný pre rôznorodú, prevažne majetkovú trestnú činnosť. V dvoch prípadoch má odsúdenie zahladené a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Vo veci Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6T 47/2020 bol uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 33Pp 21/2022 zo dňa 26.10.2022 podmienične prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a iné trestným rozkazom zo dňa 28.12.2020 vo výmere dva roky a šesť mesiacov, skúšobná doba podmieničného prepustenia mu bola stanovená na tri roky. Naposledy bol odsúdený skôr citovaným trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II za skutok spáchaný dňa 27.03.2023.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

V danom prípade súd zistil, že sú splnené formálne podmienky na podmieničné prepustenie v zmysle ustanovenia § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, keď odsúdený A. B. C. vykonal viac ako polovicu trestu odňatia slobody uloženého mu za prečin trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT 113/2023 zo dňa 29.03.2023.

Skúmané však boli aj materiálne podmienky, a teda preukázateľné polepšenie odsúdeného a naplnenie predpokladu, že v prípade podmieničného prepustenia bude viesť na slobode riadny život.

Zhodnotením osoby odsúdeného a jeho trestnej minulosti súd dospel k záveru, že u odsúdeného A. B. C. nie sú naplnené všetky zákonné predpoklady na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený bol doposiaľ šestnásťkrát súdne trestaný pre rôznorodú, prevažne majetkovú trestnú činnosť, čo poukazuje na jeho sklon k páchaniu trestnej činnosti. Predchádzajúce tresty odňatia slobody nemali na odsúdeného dostatočne účinný výchovný vplyv, aby sa vyvaroval negatívnym návykom. Aktuálne má k spáchanej trestnej činnosti nekritický postoj. Jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Ani hodnotenie jeho správania za obdobie strávené vo výkone trestu nepostačuje na prijatie záveru, že jeho správanie preukazuje polepšenie a že možno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Podstatné pre záver vyjadrený vo výrokovvej časti tohto uznesenia je aj skutočnosť, že prečin podľa § 348 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona spáchal v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia. Nezanedbateľné je aj to, že odsúdenému ešte nebol, pre krátkosť pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, stanovený program zaobchádzania, čo znamená, že ústav na výkon trestu odňatia slobody nemohol objektívne hodnotiť jeho správanie. Má však evidovaný jeden záporný poznatok riešený pohovorom. V civilnom živote nemá adekvátne sociálne a rodinné zázemie.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd hodnotí, že odsúdený nesplnil všetky podmienky, ktoré zákon predpokladá, a preto bola jeho žiadosť zamietnutá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Košice.