

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/28/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012374
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012374.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci obvineného: W. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/X, Z., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody, pre pokračujúci prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona a pokračovací prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku v spojení s § 353 ods. 1 Trestného poriadku, bez prejednávania veci na hlavnom pojednávaní v Trnave 24. júla 2023

rozhodol:

Obvinený

W. I., nar. XX. V. XXXX v Z.,
bytom Z.Á. XXX/X, Z.,
t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou,

sa uznáva za vinného, že

bod 1/

z presne nezisteného miesta 22.03.2021 telefonicky za použitia telefónneho čísla +XXX XXX XXX XXX vydávajúc sa za osobu poškodeného W. H. zneužil jeho osobné údaje a bez jeho súhlasu použil občiansky preukaz poškodeného č. V. a uzatvoril so spoločnosťou Orange Slovensko, a.s. v mene poškodeného zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. F., ktorej súčasťou bolo dodanie mobilného telefónu značky M. F., IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, SIM karty s telefónnym číslom +XXX XXX XXX XXX a zaviazanie sa uhrádzať paušál Q. XX a vydávajúc sa za osobu poškodeného prevzal 23.03.2021 v čase okolo 12:50 hod. predmetný mobilný telefón v G. na ulici W. od kuriéra spoločnosti M. B. M., kde uvedenú zmluvu elektronicky podpísal v mene poškodeného a bez jeho súhlasu, pričom predpísané úhrady za mobilný telefón a služby nevykonal, čím spoločnosti Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270 bola spôsobená škoda vo výške 455,71 eura a poškodenému zneužitím jeho osobných údajov bola spôsobená vážna ujma na jeho právach,

bod 2/

na presne nezistenom mieste 22.03.2021 vydávajúc sa za osobu poškodeného W. H. zneužil jeho osobné údaje a bez jeho súhlasu použil občiansky preukaz poškodeného č. V. a prostredníctvom internetovej stránky spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. v mene poškodeného objednal SIM kartu s telefónnym číslom +XXX XXX XXX XXX a službu X. T. M. B.Š., na základe čoho došlo 26.03.2021 k uzatvoreniu zmluvy so spoločnosťou O2 Slovakia, s.r.o., keď vydávajúc sa za osobu poškodeného prevzal 26.03.2021 v čase okolo 08:00 hod. v G. na ulici W. od kuriéra spoločnosti M. B. M. zmluvné dokumenty spolu so SIM kartou s telefónnym číslom +XXX XXX XXX XXX, kde uvedenú zmluvu elektronicky podpísal v mene poškodeného a bez jeho súhlasu, pričom zo zmluvy vyplývajúcich a spoločnosťou vystavených faktúr v celkovej sume 127,73 eura uhradil len sumu 10,- eur kuriérovi pri prevzatí SIM karty, čím bola spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o., so sídlom Einsteinova 24, Bratislava, IČO:

35 848 863 spôsobená škoda vo výške 117,73 eura a poškodenému zneužitím jeho osobných údajov bola spôsobená vážna ujma na jeho právach,

t e d a

v bode 1/ a 2/

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a

inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol niekoho do omylu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona obvinenému, pretože pokladá súhrnný trest uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 9T/25/2021 - 674 zo 14. apríla 2023, právoplatným 14. apríla 2023, podľa § 270 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam, § 41 ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste uloženého rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 28T/5/2021 zo 17. februára 2022, právoplatným 23. júna 2022, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/53/2022 z 23. júna 2022 podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodeným Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270 vo výške 455,71 eura a O2 Slovakia, s.r.o., so sídlom Einsteinova 24, 851 01 Bratislava - Petržalka, IČO: 47 259 116 vo výške 117,73 eura.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu možno podať odpor do ôsmich dní od jeho doručenia na Okresnom súde Trnava. Do tejto lehoty sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Na navrátenie lehoty sa primerane použije § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.