

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 3T/67/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412010161
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1412010161.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV., samosudcom JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obv. S. H. a spol., vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 06. júna 2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ S. H., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom Bratislava,
R. XX, t.č. ÚVTOS Želiezovce,

2/ S. G., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava,
U. X,

sa uznávajú za vinných,

že

1/obv. S. H.

dňa 07.10.2004 v Bratislave na Vajnorskej ulici požiadal prostredníctvom obchodného zástupcu spoločnosti Profireal Slovakia, s r.o. o poskytnutie pôžičky vo výške 90.000,-Sk (2.987,45€), pričom uviedol poskytovateľa pôžičky do omylu v otázke svojej schopnosti splatiť úver tak, že poskytol sfaľšované doklady o zamestnaní a nepravdivé údaje o zamestnávateľovi, čím sa pokúsil vylákať pôžičku vo výške 2.987,45€, ktorá mu však nebola poskytnutá, a svojim konaním sa pokúsil spôsobiť škodu poškodenej spoločnosti Profi Credit Slovakia, s r.o. (predtým Profireal Slovakia, s r.o.), so sídlom na Mliekarenskej ulici č. 10 v Bratislave, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 2.987,45€ (90.000,-Sk),

2/ obv. S. H. a obv. S. G.

spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 19.01.2005 požiadali v expozitúre Slovenskej sporiteľne, a.s. na Saratovskej ulici č. 28 v Bratislave o poskytnutie spotrebného úveru vo výške 4.979,09€ (150.000,-Sk), pričom obv. S. G. ako žiadateľ o úver a obv. S. H. ako ručiteľ úveru na základe zmluvy o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX uviedli poskytovateľa úveru do omylu v otázke svojej schopnosti splatiť úver tak, že obaja predložili nepravdivé doklady potrebné na poskytnutie úveru, a to falšované potvrdenie o príjme zo závislej činnosti a funkčných požitkov a fiktívne výplatné lístky od spoločnosti Tendenza Slovakia, s.r.o., ul. Andreja Mráza 7, 821 08 Bratislava, IČO: XXXXXXXX, čím takto vylákali úver vo výške 4.979,09€ (150.000,-Sk), ktorý bol na základe zmluvy o splátkovom úvere dňa 01.02.2005 vyplatený v prospech účtu S. G. č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, a spôsobili tak spoločnosti Nosko&Partners, s.r.o., so sídlom Námestie SNP 16, Bratislava, IČO: XXXXXXXX, škodu vo výške 6.560,-€,

t e d a

obv. S. H.

v bode 1/ trestného rozkazu

v úmysle spáchať trestný čin sa dopustil konania nebezpečného pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k tomu, aby vylákal od iného úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok pre poskytnutie úveru a tak mu spôsobí väčšiu škodu,

obv. S. H. a obv. S. G.

v bode 2/ trestného rozkazu

spoločným konaním vylákali od iného úver tým, že ho uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok pre poskytnutie úveru a tak mu spôsobili väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l i

obv. S. H.

v bode 1/a 2/ trestného rozkazu

pokračujúci trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, z časti v bode 1/ trestného rozkazu v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, z časti v bode 2/ trestného rozkazu formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov,

obv. S. G.

v bode 2/ trestného rozkazu

trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov,

Za to sa

obv. S. G.

o d s u d z u j e

Podľa § 250a ods. 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 58 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov mu súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 59 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov mu súd určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Naproti tomu súd u obv. S. H.

Podľa § 37 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na:

-trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 3T/118/2006, zo dňa 25.08.2006, právoplatný 26.10.2006, neskôr zrušený,

-rozsudok Okresného súdu Bratislava I, č.k. 6T/8/2008, zo dňa 26.05.2009, právoplatný 01.10.2009, neskôr zrušený,

-rozsudok Okresného súdu Bratislava V, č.k. 2T/36/2012, zo dňa 03.05.2012, právoplatný dňa 03.05.2012, ktorým bol obvinenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko trest uložený skorším rozsudkom je dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje spol. Nosko&Partners, spol. s r.o., Bratislava, Námestie SNP 16, IČO: XXXXXXXX s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.