

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6T/35/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010193
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010193.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom Mgr. Bohušom Hruškom v trestnej veci obžalovaného 1/ Z. F., N., XX.XX.XXXX M. N., C. A. XXX XX B. XXX, P. N. F. W.: W. XXX/XX, D., obžalovaného 2/ P. C. B.. T.. Y., „. K. J.: XX XXX XXX, B. B. Q.. K. XXX, XXX XX D., M. D.: Z. F., Š. D., pre zločin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona v bode 1/ obžaloby, forma trestnej súčinnosti spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona; pre prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v bode 2/ obžaloby, forma trestnej súčinnosti spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.07.2023 vo Zvolene, takto

rozhodol:

rozhodol:

Obžalovaný 1/
Z. F., N., XX.XX.XXXX M. N., C. A. XXX XX B. XXX,
P. N. F. W.: W. XXX/XX, D.

Obžalovaný 2/
P. C. B.. T.. Y., „. K. J.: XX XXX XXX, B. B. Q.. K.Z. XXX, XXX XX D., M. D.: Z. F., Š. D.

sú vinní

že

obžalovaný 1/ Z. F.

ako zodpovedná osoba, podnikajúca a konajúca ako štatutárny orgán v obchodnej spoločnosti pod obchodným menom P. C. B.. T.. Y., „. K., B. B. Q.. K. XXX/X, D., J.Y.: XX XXX XXX, (Y. XX.XX.XXXX F. XX.XX.XXXX P. C. B.. T.. Y., Y. XX.XX.XXXX F. XX.XX.XXXX J. S., B..T..Y., B. B. Y. XX.XX.XXXX F. XX.XX.XXXX F. X, A. - V. Č. B. V., J.: XX XXX XXX)

1/

registrovaný v Sociálnej poisťovni pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, Bratislava IČO: 30 807 484 od 03.05.2016 ako zamestnávateľ povinný odvádzať poistné na sociálne poistenie za zamestnancov, podľa mesačných výkazov v zmysle ustanovení § 142 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení v úmysle zadovážiť si neoprávnený prospech zrazil a neodviedol z miezd svojich zamestnancov splatné poistné na sociálne poistenie za obdobie:

- október 2016 so splatnosťou 30.11.2016 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 763,41 €

- november 2016 so splatnosťou 30.12.2016 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 258,88 €

- december 2016 so splatnosťou 01.03.2017 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 107,55 €
- január 2017 so splatnosťou 28.02.2017 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 889,81 €
- február 2017 so splatnosťou 04.05.2017 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 316,28 €
- marec 2017 so splatnosťou 02.06.2017 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 396,81 €
- apríl 2017 so splatnosťou 30.05.2017 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 553,73 €
- september 2017 so splatnosťou 16.12.2017 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 317,23 €
- október 2017 so splatnosťou 09.01.2018 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 303,94 €,
- november 2017 so splatnosťou 13.02.2018 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 503,14 €
- december 2017 so splatnosťou 17.03.2018 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 612,35 €
- január 2018 so splatnosťou 11.09.2018 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 233,47 €
- február 2018 so splatnosťou 11.09.2018 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 9,02 €

a týmto úmyselným konaním spôsobil Sociálnej poisťovni a. s., 29. augusta č. 8, č. 10, Bratislava, IČO; 30 807 484 skrátenie príjmov na neodvedenom poistnom za zamestnancov sumu vo výške 15 265,62 €.

2/

registrovaný v Sociálnej poisťovni pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, Bratislava, IČO: 30 807 484 od 03.05.2016 mal ako zamestnávateľ zaplatiť poistné za zamestnávateľa podľa predložených mesačných výkazov poistného za obdobie:

- október 2016 so splatnosťou 30.11.2016 nezaplatil splatné poistné v lehote splatnosti, za zamestnávateľa vo výške 2 045,65 €
- november 2016 so splatnosťou 30.12.2016 nezaplatil splatné poistné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 3 373,97 €
- december 2016 so splatnosťou 01.03.2017 nezaplatil splatné poistné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 2 968,30 €
- január 2017 so splatnosťou 28.02.2017 nezaplatil splatné poistné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 2 384,60 €
- február 2017 so splatnosťou 04.05.2017 nezaplatil splatné poistné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 3 527,61 €
- marec 2017 so splatnosťou 02.06.2017 v nezaplatil splatné poistné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 3 743,39 €
- apríl 2017 so splatnosťou 30.05.2017 nezaplatil splatné poistné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 4 164,24 €
- september 2017 so splatnosťou 16.12.2017 nezaplatil splatné poistné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 3 530,97 €
- október 2017 so splatnosťou 09.01.2018 nezaplatil splatné poistné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 3 495,21 €
- november 2017 so splatnosťou 13.02.2018 nezaplatil splatné poistné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 4 029,34 €
- december 2017 so splatnosťou 17.03.2018 nezaplatil splatné poistné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 4 321,95 €
- január 2018 so splatnosťou 11.09.2018 nezaplatil splatné poistné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 3 307,20 €
- február 2018 so splatnosťou 11.09.2018 nezaplatil splatné poistné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 24,18 €

a týmto úmyselným konaním spôsobil Sociálnej poisťovni a. s., 29. augusta č. 8, č. 10 Bratislava, IČO: 30 807 484 skrátenie príjmov na nezaplatenom poistnom za zamestnávateľa o sumu vo výške 40.916,61 €,

pričom obžalovaný sa predmetného konania dopustil napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu splatného poistného voči sociálnej poisťovni a urobil tak v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech, čím uvedeným konaním spôsobil dlh na neodvedenom poistnom za zamestnancov v celkovej výške 15 265,62 € a dlh na nezaplatenom poistnom za zamestnávateľa v celkovej výške 40.916,61 €, celkový dlh voči Sociálnej poisťovni a. s., 29. augusta č. 8, č. 10, Bratislava, IČO: 30 807 484 je vo výške 56.182,23 €,

obžalovaný 2/ P. C., B. T. Y. ". K.

obchodná spoločnosť P. C. B. T. Y. „. K., B. B. Q. K. XXX/X, D., J.: XX XXX XXX, (Y. XX.XX.XXXX F. XX.XX.XXXX P. C. B. T. Y., Y. XX.XX.XXXX F. XX.XX.XXXX J. S., B. T. Y., B. B. Y. XX.XX.XXXX F. XX.XX.XXXX F.Á. X, A. - V. Č. B. V., J.: XX XXX XXX) zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka číslo: 38512/S konajúca zo zákona štatutárnym orgánom - konateľom Z. F., N. XX.XX.XXXX M. N., C. A. B. XXX, B.C., Y. N., P. N. F. W. W. XXX/XX, D.,

1/

registrovaný v Sociálnej poisťovni pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, Bratislava IČO: 30 807 484 od 03.05.2016 ako zamestnávateľ povinný odvádzať poistné na sociálne poistenie za zamestnancov, podľa mesačných výkazov v zmysle ustanovení § 142 ods. 1 zákona č. 61/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení v úmysle zadovážiť si neoprávnený prospech zrazil a neodviedol splatné poistné na sociálne poistenie za obdobie:

- október 2016 so splatnosťou 30.11.2016 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 763,41 €
- november 2016 so splatnosťou 30.12.2016 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 258,88 €
- december 2016 so splatnosťou 01.03.2017 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 107,55 €
- január 2017 so splatnosťou 28.02.2017 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 889,81 €
- február 2017 so splatnosťou 04.05.2017 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 316,28 €
- marec 2017 so splatnosťou 02.06.2017 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 396,81 €
- apríl 2017 so splatnosťou 30.05.2017 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 553,73 €
- september 2017 so splatnosťou 16.12.2017 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 317,23 €
- október 2017 so splatnosťou 09.01.2018 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 303,94 €,
- november 2017 so splatnosťou 13.02.2018 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 503,14 €
- december 2017 so splatnosťou 17.03.2018 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 612,35 €
- január 2018 so splatnosťou 11.09.2018 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 1 233,47 €
- február 2018 so splatnosťou 11.09.2018 zrazil a neodviedol z vymeriavacieho základu zamestnanca poistné za zamestnancov vo výške 9,02 €

a týmto úmyselným konaním spôsobil Sociálnej poisťovni a. s., 29. augusta č. 8, č. 10, Bratislava, IČO: 30 807 484 skrátenie príjmov na neodvedenom poistnom za zamestnancov sumu vo výške 15 265,62 €

2/

registrovaný v Sociálnej poisťovni pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, Bratislava, IČO: 30 807 484 od 03.05.2016 mal ako zamestnávateľ zaplatiť poisťné za zamestnávateľa podľa predložených mesačných výkazov poisťného za obdobie:

- október 2016 so splatnosťou 30.11.2016 nezaplatil splatné poisťné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 2 045,65 €
- november 2016 so splatnosťou 30.12.2016 nezaplatil splatné poisťné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 3 373,97 €
- december 2016 so splatnosťou 01.03.2017 nezaplatil splatné poisťné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 2 968,30 €
- január 2017 so splatnosťou 28.02.2017 nezaplatil splatné poisťné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 2 384,60 €
- február 2017 so splatnosťou 04.05.2017 nezaplatil splatné poisťné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 3 527,61 €
- marec 2017 so splatnosťou 02.06.2017 v nezaplatil splatné poisťné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 3 743,39 €
- apríl 2017 so splatnosťou 30.05.2017 nezaplatil splatné poisťné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 4 164,24 €
- september 2017 so splatnosťou 16.12.2017 nezaplatil splatné poisťné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 3 530,97 €
- október 2017 so splatnosťou 09.01.2018 nezaplatil splatné poisťné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 3 495,21 €
- november 2017 so splatnosťou 13.02.2018 nezaplatil splatné poisťné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 4 029,34 €
- december 2017 so splatnosťou 17.03.2018 nezaplatil splatné poisťné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 4 321,95 €
- január 2018 so splatnosťou 11.09.2018 nezaplatil splatné poisťné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 3 307,20 €
- február 2018 so splatnosťou 11.09.2018 nezaplatil splatné poisťné v lehote splatnosti za zamestnávateľa vo výške 24,18 €

a týmto úmyselným konaním spôsobil Sociálnej poisťovni a. s., 29. augusta č. 8, č. 10 Bratislava, IČO: 30 807 484 skrátenie príjmov na nezaplatenom poisťnom za zamestnávateľa o sumu vo výške 40.916,61 €,

pričom obžalovaný 2/ sa predmetného konania dopustil napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu splatného poisťného voči sociálnej poisťovni a urobil tak v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech, čím uvedeným konaním spôsobil dlh na neodvedenom poisťnom za zamestnancov v celkovej výške 15.265,62 € a dlh na nezaplatenom poisťnom za zamestnávateľa v celkovej výške 40.916,61 €, celkový dlh voči Sociálnej poisťovni a. s., 29. augusta č. 8, č. 10, Bratislava, IČO: 30 807 484 je vo výške 56.182,23 €

t e d a

obžalovaní: X/ Z. F., F. N.: XX.XX.XXXX
X/ P. C. B.. T.. Y.. „. K., J.: XX XXX XXX

v bode 1/ obžaloby

- vo väčšom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatné poisťné na sociálne poistenie v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

v bode 2/ obžaloby

- v značnom rozsahu nezaplatil splatné poisťné na sociálne poistenie,

č í m s p á c h a l i

zločin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona v bode 1/ obžaloby

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona,

prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v bode 2/ obžaloby

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú:

Obžalovaný X/ Z. F. podľa § 277 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 39 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona podmienienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 60 (šesťdesiat) mesiacov, s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h) Tr. zákona súd u k l a d á obžalovanému 1/ p o v i n - n o s ť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 6 Tr. zákona súd u k l a d á obžalovanému 1/ trest zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutárneho orgánu právnickej osoby v trvaní 6 (šesť) rokov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd u k l a d á obžalovanému 1/ trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/66/2022 zo dňa 18.09.2022, právoplatný dňa 18.09.2022, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov podmienienečne, so skúšobnou dobou v trvaní 3 (troch) rokov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 (troch) rokov a to vo výroku o treste u obžalovaného 1/, ostatné výroky trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/66/2022 zo dňa 18.09.2022, právoplatného dňa 18.09.2022 zostávajú týmto n e d o t k n u t é.

Obžalovaný 2/ P. C. B.. T.. Y.. „. K., J.: XX XXX XXX podľa § 277 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 10 ods. 1 písm. d) a § 15 Zák. č. 91/2016 Z. z. v platnom znení na peňažný trest vo výške 1.500,- (jedentisícpäťsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Obžalovaný 2/ podľa § 277 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 10 ods. 1 písm. i) a § 20 ods. 1, ods. 2 Zák. č. 91/2016 Z. z. v platnom znení na trest zverejnenia odcudzujúceho rozsudku v Obchodnom vestníku v kapitole „oznámenia“ a to v lehote do 1 (jedného) mesiaca od právoplatnosti tohto rozsudku a to po dobu 10 dní.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen, podal pod č. 1Pv 376/19/6611-69 dňa 23.03.2023 obžalobu na obžalovaného 1/ Z. F., N.. XX.XX.XXXX M. N., C. A. XXX XX B. XXX, P. N. F. W.: W. XXX/XX, D., obžalovaného 2/ P. C. B.. T. Y. „. K. J.: XX XXX XXX, B. B. Q.. K. XXX, XXX XX D., M. D.: Z. F., Š. D., pre zločin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona v bode 1/ obžaloby, forma trestnej súčinnosti spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona; pre prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v bode 2/ obžaloby, forma trestnej súčinnosti spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.06.2023 na základe vyhlásenia obžalovaného 1/, 2/ podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku o tom, že sú vinní zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe, samosudca za súhlasu prokurátora okresnej prokuratúry a poškodeného podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku vyhlásenie obžalovaných 1/, 2/ prijal a podľa § 257 ods. 8 Tr. poriadku vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaní 1/, 2/ priznali spáchanie skutkov nevykoná a vykoná len dôkazy súvisiace s výrokom o treste, náhrade škody, alebo ochranných opatreniach.

Na hlavnom pojednávaní bolo oboznamované listinné dôkazy a to trestný rozkaz OS BB sp. zn. 0T/66/2022 č. I. 626a-626b, trestný rozkaz OS Zvolen sp. zn. 2T/94/2022 č. I. 703 - 706, rozsudok OS Zvolen sp. zn. 2T/94/2022 č. I. 729 - 733, správa IPŠ zo dňa 20.07.2023, lustrácia CESDAP zo dňa 21.07.2023, lustrácia RT zo dňa 21.07.2023.

Z nich súd zistil, že obžalovaný 1/ pred predmetným trestným stíhaním sa dopustil jedného priestupku v úseku dopravy.

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že obžalovaný 1/ bol doposiaľ celkovo 4-krát súdom potrestaný pre rôznu trestnú činnosť. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/94/2022 zo dňa 28.04.2023, právoplatným dňa 28.04.2023 pre prečin ohrozenie a poškodenie životného prostredia podľa § 300 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere sedem mesiacov, so skúšobnou dobou jeden rok; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na dva roky; peňažný trest 2.000,- Eur, uložený trest bol súhrnný k trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Zvolen 0T/120/2020. Predtým bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/66/2022 zo dňa 18.09.2022, právoplatným 18.09.2022 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, so skúšobnou dobou 3 rokov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 3 rokov.

Podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na jeden až päť rokov.

Podľa § 277 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 277 ods. 2 písm. b) Tr. zákona, odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 vo väčšom rozsahu.

Podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 278 ods. 2 Tr. zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 v značnom rozsahu.

Podľa § 20 Tr. zákona, ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatel'ov (spolupáchateľia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

Podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, poľahčujúcou okolnosťou je to, že páchatel' priznal sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval.

Podľa § 37 písm. h) Tr. zákona, priťažujúcou okolnosťou je to, že páchatel' spáchal viac trestných činov.

Podľa § 37 písm. m) Tr. zákona, priťažujúcou okolnosťou je to, že bol už za trestný čin odsúdený; súd môže podľa povahy predchádzajúceho odsúdenia na túto okolnosť neprihliadať.

Podľa § 38 ods. 2 Tr. zákona, pri určovaní druhu trestu a jeho výmery musí súd prihliadnuť na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich okolností a priťažujúcich okolností.

Podľa § 38 ods. 4 Tr. zákona, ak prevažuje pomer priťažujúcich okolností, zvyšuje sa dolná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu.

Podľa § 39 ods. 1 Tr. zákona, ak súd vzhľadom na okolnosti prípadu alebo vzhľadom na pomery páchatel'a má za to, že by použitie trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom bolo pre páchatel'a neprímerane prísne a na zabezpečenie ochrany spoločnosti postačuje aj trest kratšieho trvania, možno páchatel'ovi uložiť trest aj pod dolnú hranicu trestu ustanoveného týmto zákonom.

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, ak súd odsudzuje páchatel'a za trestný čin, ktorý spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, uloží mu súhrnný trest podľa zásad na uloženie úhrnného trestu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, spolu s uložením súhrnného trestu súd zruší výrok o treste uloženom páchatel'ovi skorším rozsudkom, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Súhrnný trest nesmie byť miernejší ako trest uložený skorším rozsudkom. V rámci súhrnného trestu súd uloží trest straty čestných titulov a vyznamenaní, trest straty vojenskej a inej hodnosti, trest prepadnutia majetku, peňažný trest, trest prepadnutia vecí, trest zákazu činnosti alebo trest zákazu účasti na verejných podujatiach, ak bol taký trest uložený už skorším rozsudkom a ak tomu nebráni ustanovenie § 34 ods. 7.

Podľa § 46 Tr. zákona, trest odňatia slobody možno uložiť ako trest na určitú dobu, najviac na dvadsaťpäť rokov alebo ako trest odňatia slobody na doživotie.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, súd môže podmienene odložiť výkon trestu odňatia slobody neprevyšujúceho dva roky, ak vzhľadom na osobu páchatel'a, najmä s prihliadnutím na jeho doterajší život a prostredie, v ktorom žije a pracuje, a na okolnosti prípadu, má dôvodne za to, že na zabezpečenie ochrany spoločnosti a nápravu páchatel'a výkon trestu odňatia slobody nie je nevyhnutný.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona, súd môže za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 podmienene odložiť výkon trestu odňatia slobody neprevyšujúceho tri roky, ak páchatel'ovi zároveň uloží probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe. Ustanovenie § 49 ods. 2 platí rovnako.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona, pri určení probačného dohľadu ustanoví súd skúšobnú dobu na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba začína plynúť dňom nasledujúcim po dni nadobudnutia právoplatnosti rozsudku. Zároveň súd uloží obmedzenia alebo povinnosti, ktoré sú súčasťou probačného dohľadu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby. Podľa § 51 ods. 4 písm. h) Tr. zákona, povinnosti spočívajú najmä v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 57 ods. 2 Tr. zákona, zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 61 ods. 1 Tr. zákona, trest zákazu činnosti spočíva v tom, že sa odsúdenému po dobu výkonu tohto trestu zakazuje výkon určitého zamestnania, povolania alebo funkcie alebo takej činnosti, na ktorú treba osobitné povolenie alebo ktorej podmienky výkonu upravuje osobitný predpis.

Podľa § 61 ods. 2 Tr. zákona, trest zákazu činnosti môže súd uložiť na jeden rok až desať rokov, ak sa páchatel' dopustil trestného činu v súvislosti s touto činnosťou.

Podľa § 61 ods. 6 Tr. zákona, ak súd odsudzuje páchatel'a za trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 2, 3 alebo ods. 4, trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 2, 3 alebo ods. 4, trestný čin daňového podvodu podľa § 277a ods. 2 alebo ods. 3, trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 2 alebo ods. 3 a trestný čin marenia výkonu správy daní podľa § 278a ods. 2 alebo ods. 3, uloží mu trest zákazu činnosti v hornej polovici trestnej sadzby uvedenej v odseku 2.

Podľa § 10 ods. 1 písm. d) Zákona č. 91/2016 Z. z. v platnom znení, druhy trestov a ochranného opatrenia za spáchaný trestný čin podľa § 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2016/91/20210101>> môže súd uložiť právnickej osobe tieto tresty: peňažný trest.

Podľa § 10 ods. 1 písm. i) Zákona č. 91/2016 Z. z. v platnom znení, druhy trestov a ochranného opatrenia za spáchaný trestný čin podľa § 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2016/91/20210101>> môže súd uložiť právnickej osobe tieto tresty: trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku.

Podľa § 15 Zákona č. 91/2016 Z. z. v platnom znení, súd môže uložiť právnickej osobe peňažný trest od 1500 eur do 1 600 000 eur.

Podľa § 20 ods. 1 Zákona č. 91/2016 Z. z. v platnom znení, súd môže uložiť trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku alebo jeho časti, ak je potrebné oboznámiť verejnosť s odsudzujúcim rozsudkom, najmä vzhľadom na okolnosti alebo závažnosť trestného činu, alebo ak to vyžaduje záujem na ochrane bezpečnosti alebo zdravia ľudí, zvierat alebo majetku. Odsudzujúci rozsudok sa zverejňuje v Obchodnom vestníku; súd môže súčasne určiť jednu alebo viaceré prevádzky alebo organizačné zložky právnickej osoby, v ktorých má byť rozsudok zverejnený. Súd súčasne určí rozsah a spôsob zverejnenia odsudzujúceho rozsudku a lehotu, v ktorej má byť rozsudok zverejnený.

Podľa § 20 ods. 2 Zákona č. 91/2016 Z. z. v platnom znení, trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku spočíva v tom, že odsúdená právnická osoba zverejní na svoje náklady odsudzujúci rozsudok alebo súdom určenú časť takého rozsudku v Obchodnom vestníku alebo aj v jednej alebo viacerých prevádzkach alebo organizačných zložkách právnickej osoby s uvedením názvu a sídla odsúdenej právnickej osoby. V odsudzujúcom rozsudku, ktorý má byť zverejnený, musia byť pred zverejnením údaje umožňujúce identifikáciu osoby, ktorá je odlišná od odsúdenej právnickej osoby, anonymizované.

Na základe takto vykonaného dokazovania súd hodnotil dôkazy jednotlivo a v ich súhrne podľa § 2 ods. 12 Tr. poriadku, pričom skutkový stav zistil a ustálil, ako je rozvedený vo výroku tohto rozsudku.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že obžalovaní 1/, 2/ svojim konaním po objektívnej aj subjektívnej stránke naplnili zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona v bode 1/ obžaloby, forma trestnej súčinnosti spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona a prečinu nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v bode 2/ obžaloby, forma trestnej súčinnosti spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona.

Uvedené konanie obžalovaných 1/, 2/ mal súd za preukázané nielen priznaním sa samotných obžalovaných, ale aj vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní, najmä výpoveďou svedka - poškodeného Q.. D. V. za Sociálnu poisťovňu, závermi pripojených znaleckých posudkov, hláseniami Sociálnej poisťovne, účtovnou uzávierkou, výpismi z účtov M. A. a výpisom z obchodného registra na obžalovaného 2/.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu súd vychádzal zo zákonom ustanovených zásad pre ukládanie trestov. Z týchto vyplýva, že trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov. Trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou. Páchatel'ovi možno uložiť len taký druh trestu a len v takej výmere, ako je to ustanovené v tomto zákone (§ 34 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona).

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy (§ 34 ods. 4 Tr. zákona).

Závažnosť spáchaného činu spočíva v tom, že obžalovaní 1/, 2/ narušili záujem štátu a spoločnosti chránený Trestným zákonom. Obžalovanému 1/ poľahčujú okolnosti priznania sa ku skutku a jeho oľutovanie (§ 36 písm. l) Tr. zákona). Priťažuje mu okolnosť, že už v minulosti bol súdom odsúdený (§ 37 písm. m) Tr. zákona) a spáchal viac trestných činov (§ 37 písm. h) Tr. zák.). U obžalovaného 1/ je teda prevažnosť priťažujúcich okolností.

Súd pri ukladaní druhu trestu vychádzal najmä zo skutočnosti ohľadom závažnosti spáchaného trestného činu a jeho následku. Súd konštatuje, že sa v tomto prípade jedná o zločin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona v bode 1/ obžaloby, forma trestnej súčinnosti spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona a prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v bode 2/ obžaloby, forma trestnej súčinnosti spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona.

Súd nezľahčuje opakované páchanie trestnej činnosti obžalovaným 1/, avšak je potrebné pri rozhodovaní o druhu a výške trestu brať v úvahu všetky podmienky dané zákonom, okolnosti a fakty.

Na všetky vyššie uvedené skutočnosti, tiež na prevahu priťažujúcich okolností nad poľahčujúcimi, súd prihliadal pri ukladaní druhu trestu a je toho záveru, že na potrestanie páchatela, ako aj na ochranu spoločnosti pred páchaním trestných činov nie je u obžalovaného 1/ nutné uložiť nepodmienečný trest odňatia slobody.

Za spáchané trestné činy mohol súd obžalovanému 1/ ukladať v základnej sadzbe tri až osem rokov. Pri aplikácii ustanovenia § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona sa trestná sadzba zvyšuje na štyri roky a osem mesiacov až osem rokov. Súd za použitia mimoriadneho zníženia trestu podľa § 39 ods. 1 Tr. zákona, keď súd prihliadol na hore uvedené skutočnosti (najmä na to, že obžalovaný 1/ urobil vyhlásenie o vine) uložil súhrnný trest odňatia slobody 36 mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona podmienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 60 (šesťdesiat) mesiacov, s probačným dohľadom - s povinnosťou podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu. Súčasne súd uložil obžalovanému 1/ trest zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutárneho orgánu právnickej osoby v trvaní 6 (šesť) rokov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov. Nakoľko sa jedná o súhrnný trest, súd zrušil trestný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. OT/66/2022 zo dňa 18.09.2022, právoplatný dňa 18.09.2022, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov podmienečne, so skúšobnou dobou v trvaní 3 (troch) rokov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 (troch) rokov a to vo výroku o treste u obžalovaného 1/, ostatné výroky trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. OT/66/2022 zo dňa 18.09.2022, právoplatného dňa 18.09.2022 zostávajú týmto nedotknuté. Takýto trest súd u obžalovaného 1/ považoval za dostatočný a primeraný, hoci sa jedná o trest uložený na dolnej hranici ešte základnej trestnej sadzby.

Obžalovanému 2/ súd uložil za použitia ustanovení Zákona č. 91/2016 Z. z. peňažný trest vo výške 1.500,- Eur a trest zverejnenia odcudzujúceho rozsudku v Obchodnom vestníku v kapitole „oznámenia“ a to v lehote do 1 (jedného) mesiaca od právoplatnosti tohto rozsudku a to po dobu 10 dní.

S poukazom na vyššie uvedené, súd takto uložené tresty považoval za tresty uložené zákonne, za tresty primerané okolnostiam spáchaných skutkov, ich následkom, ako i osobe obžalovaných 1/, 2/ a napokon súd ich považuje aj za spravodlivé.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Zvolen do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.