

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13C/85/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112225435
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Herško
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2112225435.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: F. J., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. P. XXXX/XX, O., zast.: JUDr. Peter Peružek, advokát, so sídlom AK Cintorínska 1, Hlohovec, proti odporcom: 1. ARTKONTI s.r.o., so sídlom Nozdrkovce 25, Trenčín- Biskupice, IČO: 36 705 438, X. F. F., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. XXX/XX, K., X. F. F., Z.. XX.XX.XXXX, B. U.. Š. XX, K., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, o oprave záhlavia uznesení, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e záhlavie uznesenia Okresného súdu Piešťany č. k. 13C/85/2012 - 23 zo dňa 19.12.2012 tak, že správne znie:

„Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: F. J., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. P. XXXX/XX, O., proti odporcom: 1. ARTKONTI s.r.o., so sídlom Modrová 5, Trenčín, X. F. F., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. XXX/XX, K., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, rozhodujúc o odstránení väd podania, takto“

II. Súd o p r a v u j e záhlavie uznesenia Okresného súdu Piešťany č. k. 13C/85/2012 - 94 zo dňa 26.02.2013 tak, že správne znie:

„Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: F. J., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. P. XXXX/XX, O., zast.: JUDr. Peter Peružek, advokát, so sídlom AK Cintorínska 1, Hlohovec, proti odporcom: 1. ARTKONTI s.r.o., so sídlom Nozdrkovce 25, Trenčín- Biskupice, IČO: 36 705 438, 2. F. F.D., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. XXX/XX, K., X. F. F., Z.. XX.XX.XXXX, B. U.. Š. XX, K., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto“

III. V ostatných častiach zostávajú uznesenia nezmenené.

odôvodnenie:

Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 13C/85/2012 - 23 zo dňa 19.12.2012 vyzval navrhovateľku v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia doplniť, opraviť svoje podanie zo dňa 10.12.2012, doručené Okresnému súdu Trnava dňa 11.12.2012 k sp. zn. Okresného súdu Piešťany č.k. 13C/85/2012 spôsobom uvedeným vo výroku.

Okresný súd Piešťany uznesením č. k. 13C/85/2012 - 94 zo dňa 26.02.2013 zamietol návrh navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia a zrušil uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 13C/85/2012 - 44 zo dňa 15.01.2013.

Na základe odvolania právneho zástupcu navrhovateľky Krajský súd v Trnave rozhodol uznesením č.k. 9Co/128/2013 - 118 zo dňa 07.05.2013 tak, že odvolaním napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa v napadnutej zamietajúcej časti zmenil a nariadil predbežné opatrenie v požadovanom znení. Krajský súd v Trnave zároveň v oznámení zo dňa 10.05.2013 nariadil vykonanie opravy hlavičky rozhodnutí, keďže

navrhovateľka je zastúpená len advokátom, nakoľko v spise nie je založená plná moc pre označenú splnomocnenú zástupkyňu navrhovateľky.

Podľa § 164 veta prvá O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 222 ods. 3 O.s.p., za podmienok § 164 môže odvolací súd nariadiť aj opravu napadnutého rozhodnutia.

Súd preskúmal predmetné uznesenie ako aj celý spisový materiál a zistil, že pri písomnom vyhotovení uznesenia došlo k chybe v písaní spočívajúcej v tom, že v záhlaví uznesení bola chybne uvedená ako splnomocnená zástupkyňa navrhovateľky L. B., Z.. XX.XX.XXXX, B. J. XXX/XX, O..

Nakoľko k týmto iným zrejмым nesprávnostiam došlo z viny súdu, s použitím vyššie citovaných paragrafov Občianskeho súdneho poriadku a na základe nariadenia odvolacieho súdu rozhodol súd o ich oprave spôsobom uvedeným vo výroku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.