

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/175/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612204697  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8612204697.3

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľky V. C., narodená XX.X. XXXX, bytom Y. č. XX, XXX XX H., právne zastúpená JUDr. Ivom Babjakom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, proti odporcovi C. C., narodený XX.X. XXXX, bytom Y. č. XX, XXX XX H., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

V r a c i a navrhovateľke zaplatený súdny poplatok vo výške 59,31 eura cestou Daňového úradu Prešov, ( pracovisko Stropkov ), v lehote 15 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia daňovému úradu.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Manželstvo účastníkov bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 26.4. 2010, spisovej značky: 7C/36/2010. Návrhu navrhla vyhovieť.

Pred začatím pojednávania vo veci samej navrhovateľka podaním označeným ako späťvzatie návrhu, doručené súdu 3.6. 2013, návrh zobral späť, konanie navrhla zastaviť, trovy konania nežiadala z dôvodu mimosúdnej dohody o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva.

Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. ( § 96 ods. 1 O. s. p. ).

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí ( § 96 ods. 2 O. s. p.).

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie ( § 96 ods. 3 O. s. p.).

Preto na základe toho súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia. Konanie titulom späťvzatia zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O. s. p., ( veta prvá ) podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy, preto vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené, ku späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania titulom mimosúdnej dohody účastníkov o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva.

Súd vrátil navrhovateľke súdny poplatok zaplatený v kolkových známkach, krátený o sumu 6,70 eura, celkom k výplate 59,31 eura (66,00 eura - 6,70 eura = 59,30 eura zaokrúhlene na eurocenty nahor 59,31 eura) cestou Daňového úradu Prešov (pracovisko Stropkov), v lehote 15 dní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia daňovému úradu (§ 11 ods. 4, 6, 9, 11 zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch).

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a dátované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho náklady.

rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie