

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 32Em/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123204473  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Čavojská  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123204473.2

## Uznesenie

2 32Em/4/2023

Okresný súd Trenčín v právnej veci A. B., bytom C. D. XXX/XX, D., doručovacia adresa : E. XXX, proti F. E., bytom E. G. XX/XX-X, H. I., o podaní otca, ktoré by mohlo byť návrhom na začatie konania o výkon rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa, takto

### rozhodol:

2 32Em/4/2023

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

2 32Em/4/2023

1. Otec maloletého dieťaťa doručil tunajšiemu súdu dňa 19.06.2023 podanie s názvom „Marenie a sťaženie výkonu rozhodnutia súdu k 32P/27/2023.“ Na výzvu súdu otec dieťaťa uviedol, že netrvá na tomto podaní, ale chce, aby bolo súčasťou sp. zn. 32P/105/2023 a konalo sa tak, o neodkladnom opatrení podanom dňa 30.06.2023.

2. Na tunajšom súde je pod sp. zn. 32P/105/2023 vedené konanie o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia.

3. Podľa § 29 odsek 1, 2 a 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Vzhľadom na skutočnosť, že otec netrvá na svojom podaní, ktoré by mohlo byť návrhom na začatie konania o výkon rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa, takéhoto konania sa otec ani nedomáhal, súd konanie zastavil pre späťvzatie v súlade s § 29 ods. 1 až 3 CMP. O podaniach otca doručených tunajšiemu súdu dňa 30.06.2023 bude rozhodnuté v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 32P/105/2023 o nariadenie neodkladného opatrenia.

5. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak

**Poučenie:**

2

32Em/4/2023

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.