

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 67Ek/1890/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122361799
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kostúr
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122361799.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených maloletých detí: 1) L. Q., nar. XX.X.XXXX a 2) O. Q., nar. XX.X.XXXX obidve zast. zákonným zástupcom (matkou): X. Z., nar. XX.XX.XXXX, všetky trvale bytom Q. XX, XXX XX Q. proti povinnému: W. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX, XXX XX W., v konaní zast.: AKSK, s.r.o., so sídlom Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 859 711, o vymoženie peňažnej pohľadávky na zameškanom výživnom spolu vo výške 160,- Eur a bežnom výživnom vo výške 280,- Eur mesačne od mesiaca júl a trov exekúcie, o sťažnosti povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 67Ek/1890/2022 zo dňa 19. decembra 2022, ktorým súd rozhodol o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd m e n í uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 67Ek/1890/2022 zo dňa 19. 12. 2022 tak, že exekúciu vedenú u súdneho exekútora JUDr. Klaudii Gilániovej, Exekútorový úrad so sídlom v Michalovciach, Nám. Slobody 7 (341EX 723/2022) podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku v časti o vymoženie bežného výživného v celkovej výške 100,- EUR mesačne od mesiaca júl 2022 do budúcnosti z a s t a v u j e.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 19.12.2022 vydal Okresný súd Banská Bystrica konajúc vyššou súdnou úradníčkou uznesenie pod sp. zn. 67Ek/1890/2022, ktorým exekúciu v časti vymoženía bežného výživného v celkovej výške 100,- Eur mesačne od 07.09.2022 do budúca podľa § 61k ods. 1 písm. b) Ex. poriadku zastavil (výrok I.) a vo zvyšnej časti súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol (výrok II.).

2. Svoje rozhodnutie odôvodnila ustanoveniami § 57 ods. 1, § 61k ods. 1, 2, § 61l ods. 1, 3 zákona č.233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), § 62 ods. 1 - 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "Zákon o rodine"). V odôvodnení rozhodnutia uviedla, že v zmysle predloženého rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Dolný Kubín, na základe ktorého sa vedie exekúcia (neodkladného opatrenia, ktoré v danom prípade má len dočasný charakter) súd vo výroku I. nariadil neodkladné opatrenie tohto znenia: „Otec je povinný platiť na výživu mal. 1/ L., nar. XX. XX. XXXX sumou 150,- eur mesačne a mal. 2/ O., nar. XX. XX. XXXX sumou 130,- eur mesačne, vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky na čas do právoplatného rozhodnutia vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 2P/7/2020.“ vo výroku II. je uvedený: „Týmto uznesením sa mení uznesenie Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2P/7/2020 vo dňa 31.08.2020 vo výroku II. a vo výroku III. v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 6CoP/58/2020 zo dňa 16.11.2020.“ Dňa 30.08.2022 sa situácia zmenila kedy Krajský súd v Žiline č.k. 9CoP/31/2022- 1498 - Uznesenie súdu prvej inštancie, ktorým nariadil neodkladné opatrenie m e n í vo výroku I. tak, že otec je povinný platiť na výživu maloletej L. Q., nar. XX.XX.XXXX sumu 100,- eur mesačne a na výživu maloletej O. Q., nar. XX.XX.XXXX sumu 80,- eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky do právoplatného rozhodnutia vo veci samej vedenej na Okresnom súde Dolný Kubín pod sp. zn. 2P/7/2020, čím mení uznesenie Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2P/7/2020 zo dňa 31.08.2020 vo

výroku II. a vo výroku III. v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 6CoP/58/2020 zo dňa 16.11.2020. Uznesenie súdu prvej inštancie vo výroku III. z r u š u j e. Na základe vyššie uvedených skutočností mal tak súd konajúc vyššou súdnou úradníčkou za preukázané, že v danej exekučnej veci došlo k takým skutočnostiam, ktoré sčasti bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, preto súd predmetnú exekúciu v časti vymáhania bežného výživného vo výške spolu 100,00 Eur a to na mal L. vo výške 50,00 Eur (predtým bežné výživné 150,00 Eur - teraz 100,00 Eur) a na mal. O. (predtým bežné výživné 130,00 Eur - teraz 80,00 Eur) odo dňa 07.09.2022 zastavil tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

3. Proti tomuto uzneseniu podal povinný sťažnosť a žiadal, aby bolo napadnuté uznesenie zmenené tak, že exekúcia sa v časti vymoženía bežného výživného v celkovej výške 100,- EUR mesačne zastavuje s účinnosťou od dňa 2.6.2022.

4. Svoju sťažnosť odôvodnil tým, že rozhodnutím Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 2.6.2022, č.k. 2P/7/2020-1320 bolo rozhodnuté tak, že Povinnému bola uložená povinnosť platiť na výživu maloletých detí výživné v celkovej výške 280,- EUR. Následne toto rozhodnutie bolo zmenené rozhodnutím Krajského súdu Žilina zo dňa 30.8.2022, č.k. 9CoP/31/2022-1498 tak, že výška výživného je v celkovej sume 180,- EUR. Takáto zmena pritom podľa povinného znamená, že suma 280,- EUR bola „zrušená“ a bola stanovená nová suma vo výške 180,- EUR a to od okamihu vydania rozhodnutia súdu prvého stupňa. TO znamená, že nastala situácia, ktorú možno pripodobniť k stavu, akoby o sume 280,- EUR nikdy nebolo rozhodnuté, ale od počiatku existovala len povinnosť platiť sumu 180,- EUR. V súlade s popísaným je potom podľa povinného nesprávne rozhodnutie OS BB zo dňa 19.12.2022, č.k. 67Ek/1890/2022, ktorým súd zastavil exekúciu vo výške 100,- EUR s účinnosťou od 7.9.2022 a nie s účinnosťou od 2.6.2022, teda odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia súdu prvého stupňa, ktorým bola uložená povinnosť platiť zmenené výživné. Súčasne uviedol, že ak by bola pripustená správnosť napadnutého rozhodnutia, znamenalo by to, že napriek tomu, že exekučný titul na sumu 280,- EUR neexistuje, zanikol, keďže KS ZA svojim rozhodnutím rozhodnutie súdu prvého stupňa zmenil, podľa názoru súdu je prípustná exekúcia v období od 2.6.2022 do 7.9.2022 na sumu 280,- EUR a to aj bez toho, aby existoval exekučný titul. Takýto výklad je podľa názoru povinného neprípustný, nakoľko nie je možné viesť exekučného konanie bez exekučného titulu.

5. K sťažnosti povinného sa podaním doručeným súdu dňa 03.02.2023 vyjadrili prostredníctvom zákonného zástupcu (matky) aj maloleté oprávnené, ktoré uviedli, že sťažnosti povinného nevyhovujú (zamietajú ju), nakoľko v čase Rozsudku OS v DK, t.j. dňa 2.6.2022 bolo dané výživné už predbežne vykonateľné, na základe ktorého im bolo ako oprávneným zaslané aj Upovedomenie o začatí exekúcie, a taktiež bolo vyplatené zameškané náhradné výživné. Preto nesúhlasia s navrhovanou zmenou (sťažnosťou) povinného a stotožňujú sa s uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 19.12.2022.

6. Podľa §-u 243p ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), na exekučné konanie začaté a právoplatne neskončené do 31. marca 2023, okrem exekučného konania podľa § 243h, sa použije tento zákon v znení účinnom od 1. apríla 2023; právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali do 31. marca 2023, zostávajú zachované.

7. Podľa §-u 202 ods. 1 druhá veta zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

8. Podľa §-u 200 prvej vety Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa §-u 239 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

10. Podľa §-u 242 CSP, sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

11. Podľa §-u 248 CSP, o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

12. Podľa §-u 249 CSP, súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa §-u 250 ods. 2 CSP, ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení, v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

14. Preskúmaním podanej sťažnosti súd zistil, že táto bola do elektronickej schránky súdu podaná dňa 27.12.2022 a smeruje voči rozhodnutiu vyššej súdnej úradníčky. Keďže sťažnosťou napadnuté uznesenie bolo do dátovej schránky právneho zástupcu povinného doručené dňa 19.12.2012, bola teda sťažnosť podaná v zákonom stanovenej lehote (§242 CSP).

15. Z obsahu spisu súd zistil, že exekučné konanie sa začalo dňa 07.07.2022, kedy bol exekučnému súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie. Vyššia súdna úradníčka vydala na podklade exekučného titulu - neodkladného opatrenia Okresného súdu Dolný Kubín, č.k. 2P 7/2020-1320 zo dňa 02.06.2022, ktoré nadobudlo predbežnú vykonateľnosť dňa 02.06.2022, dňa 26.07.2022 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Klaudii Gilániovej (341EX 723/2022). Dňa 16.09.2022 bol v zákonnej lehote doručený poverenému súdnemu exekútorovi návrh povinného na zastavenie exekúcie, ktorý ho spolu s vyjadrením zákonnej zástupkyňi maloletých oprávnených postúpila súdu. Následne vyššia súdna úradníčka vydala sťažnosťou napadnuté uznesenie.

16. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a/ po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b/ exekučný titul bol zrušený, c/ je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d/ sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, e/ je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

17. Po preskúmaní napadnutého uznesenia vyššej súdnej úradníčky, návrhu na vykonanie exekúcie, exekučného titulu, návrhu na zastavenie exekúcie, sťažnosti povinného a ostatných vyjadrení zákonnej zástupkyňi maloletých oprávnených, resp. povinného nachádzajúcich sa v elektronickej súdnej spise ako aj nových dôkazov predložených zo strany povinného (uznesenie Krajského súdu v Žiline, č.k. 9CoP/31/2022-1498 zo dňa 30. 8.2022) dospel sudca k záveru, že sťažnosť povinného je dôvodná, a preto napadnuté uznesenie vyššej súdnej úradníčky je potrebné podľa § 250 ods. 2 CSP zmeniť.

18. Exekúcia je vedená na podklade exekučného titulu, ktorým je neodkladné opatrenie Okresného súdu Dolný Kubín, č.k. 2P 7/2020-1320 zo dňa 02.06.2022, predbežne vykonateľné dňa 02.06.2022, ktorým bola otcovi (tu povinný) uložená povinnosť platiť na výživu mal. 1/ L., nar. XX.XX.XXXX sumou 150,- Eur mesačne a mal. 2/ O., nar. XX.XX.XXXX sumou 130,- Eur mesačne , vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky na čas do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Maloleté oprávnené zastúpené zákonnou zástupkyňou (matkou) sa návrhom na začatie exekúcie domáhali vymoženía nároku na zameškané výživné za mesiac jún 2022 na mal. L. vo výške 80,00 EUR a na mal. Ellu vo výške 80,00 EUR, nakoľko povinný za predmetný mesiac zaplatil len pôvodne stanovené výživné spolu vo výške 120,- EUR a ďalej bežného výživného vo výške 280 EUR mesačne počnúc mesiacom júl 2022. Po predložení uznesenia Krajského súdu v Žiline, č.k. 9CoP/31/2022-1498 zo dňa 30. 8.2022, ktorým odvolací súd zmenil uznesenie súdu prvej inštancie vo výroku I. tak, že otec je povinný platiť na výživu maloletej L., nar. XX.XX.XXXX sumu 100,- Eur mesačne a na výživu maloletej O., nar. XX.XX.XXXX sumu 80,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky do právoplatného rozhodnutia vo veci samej vedenej na Okresnom súde Dolný Kubín pod sp. zn. 2P/7/2020 exekučný súd konajúc vyššou súdnou úradníčkou vydal na základe návrhu povinného uznesenie pod sp. zn. 67Ek/1890/2022, ktorým exekúciu v časti vymoženía bežného výživného v celkovej výške 100,- Eur mesačne od 07.09.2022 do budúca podľa § 61k ods. 1 písm. b) Ex. poriadku zastavil (výrok I.) a vo zvyšnej časti súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol (výrok II.).

19. Sťažnosť povinného smerovala v zásade len voči jeho povinnosti uhrádzať bežné výživné, ktoré žiadal mesačne zastaviť už od dňa 02.06.2022 (t.j. od vykonateľnosti neodkladného opatrenia Okresného súdu Dolný Kubín, č.k. 2P 7/2020-1320 zo dňa 02.06.2022). Nakoľko uznesením Krajského súdu v Žiline došlo k zmene (zníženiu) celkovej vyživovacej povinnosti povinného zo sumy 280,- EUR mesačne určenej neodkladným opatrením Okresného súdu Dolný Kubín na sumu 180,- EUR mesačne na obe maloleté oprávnené a návrh na vykonanie exekúcie bol súdu doručený dňa 07.07.2022 súd mohol na základe podanej sťažnosti zastaviť exekúciu v časti bežného výživného podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku len od mesiaca júl 2022.

20. Sudca v tejto súvislosti ešte poukazuje na ustanovenie § 78 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého, ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, tak sa spotrebované výživné nevracia. To znamená, že v prípade, ak povinný plnil v rámci prebiehajúceho exekučného konania resp. exekúcie nad rámec svojej exekučným titulom mu uloženej povinnosti, v danom prípade pôjde o spotrebované výživné v zmysle uvedeného ustanovenia zákona o rodine.

21. Na záver sudca rovnako vyššia súdna úradníčka v napadnutom uznesení dodáva, že Exekučný poriadok v ustanovení § 61h ods. 1 písm. e/ v spojení s ust. § 61n ods. 1 písm. h/ upravuje osobitný spôsob skončenia exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom tak, že povinný zaplatí zameškané výživné, vrátane trov oprávneného a exekútora, požiada exekútora o odklad exekúcie a vyhlási, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne. Ak bežné výživné povinný (prostredníctvom exekútora) splní riadne a včas počas troch po sebe nasledujúcich mesiacoch, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti tomuto uzneseniu nie je prípustné (§ 202 ods. 4 Exekučného poriadku). (