

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/7/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413010088
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2013:8413010088.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaného B. C. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 5. júna 2013 takto

rozhodol:

B. C., nar. X. X. XXXX v T., trvale bytom P. Č.. XX,
okres T., prechodne bytom ul. K. Č.. X,
D. J., okres T., pracovník G. Y.,
S..D.. T.,

uznáva sa za vinného, že

bod 1.

v období od 1. 2. 2012 až doposiaľ, nepravidelne prispieval na výživu svojho maloletého syna B.S. C., nar. XX. X. XXXX, a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovení Zákona o rodine, ako aj rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 5P 254/2004 zo dňa 28.4.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.11.2005, bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu mal. B. sumou 624,- Sk mesačne počnúc dňom 1.4.2004, vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky B. C. a následne rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 5P 61/07 zo dňa 11.9.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.10.2007 mu bolo výživné zvýšené na sumu 23,30 € mesačne, vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky B. C., počnúc dňom 1.7.2007, čím mu takto za vyššie uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči matke v sume najmenej 255,60 €, a skutku sa dopustil aj napriek, tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 1T 170/2011 zo dňa 26.10.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.12.2011 bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní do 2.12.2012,

bod. 2

v období od 1.11.2011 až doposiaľ, nepravidelne prispieval na výživu svojich maloletých detí mal. T. C., nar. X.X.XXXX, mal. I. C., nar. X.X.XXXX a mal. E. C., nar. X.X.XXXX, a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovení Zákona o rodine, ako aj uznesením Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 6P 61/2011 zo dňa 22.6.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.8.2011, bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu mal. T. sumou 26,- €, na výživu mal. I.B. sumou 26,- € a na výživu mal. E. sumou 26,- € mesačne počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia, vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky W. C. a následne rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 6P 39/2011 zo dňa 15.6.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.9.2012 bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu mal. T. sumou 30,- €, na výživu mal. I. sumou 30,- € a na výživu mal. E. sumou 30,- € mesačne, vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky W. C., počnúc dňom 1.6.2012, čím mu takto za vyššie uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči matke v sume najmenej 640,- €,

a skutku sa dopustil aj napriek, tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 1T 170/2011 zo dňa 26.10.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.12.2011 bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieňčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní do 2.12.2012,

t e d a

bod 1.

úmyselne najmenej 3 mesiace v období 2 rokov neplní si svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného a bol za taký čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

bod. 2

úmyselne najmenej 3 mesiace v období 2 rokov neplní si svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného a bol za taký čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

bod 1.

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona

bod. 2

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písm. j/ Trestného zákona.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsiatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmieňčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsiatich) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné a riadne platiť bežné výživné.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný, vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku podaním na Okresný súd v Kežmarku.