

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 21Nt/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623010179
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Marcián
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623010179.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš predsedom senátu JUDr. Danielom Marciánom 21. 7. 2023 takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku a § 470 ods. 1 a ods. 2 Trestného poriadku zahladzuje odsúdenie O. T., nar. X. X. XXXX v Š., trvale bytom X. XXX/X, D. P. - F., z rozsudku Okresného súdu v Žďáre nad Sázavou sp. zn. : 2T 55/2006 z 19. 6. 2006 v spojení s uznesením Krajského súdu Brno sp. zn. : 3To 405/2006 zo 6. 9. 2006, ktoré rozhodnutia boli uznané na území SR rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. : Ntc/6/2007 z 21. 6. 2007, podľa ktorého mal tento odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody pokračovať v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Dňa 17. 4. 2023 bola na tunajší súd doručená žiadosť Karola Dundu, nar. 1. 8. 1968 zo 17. 4. 2023, v ktorej uviedol len to, že žiada o zahladenie odsúdenia bez toho, aby bližšie odsúdenie špecifikoval. K tejto žiadosti však priložil výpis z registra trestov z 15. 4. 2023, v ktorom je uvedený iba jeden záznam, a to rozhodnutie Krajského súdu v Žiline z 21. 6. 2007 sp. zn. : Ntc 6/2007, pri ktorom je uvedené, že týmto rozhodnutím bolo uznané cudzozemské odsúdenie sp. zn. : 2T 55/2006 podľa § 9 ods. 2, § 247 ods. 1 písm. b), ods. 3. písm. b) a § 257 ods. 1 písm. b) Trestného zákona Českej republiky na trest odňatia slobody nepodmienečne 2 roky a 9 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z rozsudku Krajského súdu v Žiline sp. zn. : Ntc/6/2007 z 21. 6. 2007, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 9. 8. 2007, súd zistil, že Krajský súd v Žiline rozhodol tak, že podľa § 518 ods. 3 Tr. poriadku rozsudok Okresného súdu v Žďáre nad Sázavou sp. zn. : 2T 55/2006 z 19. 6. 2006 v spojení s uznesením Krajského súdu Brno sp. zn. : 3To 405/2006 zo 6. 9. 2006, ktorým bol občan Slovenskej republiky O. T., nar. X. X. XXXX v Šali uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2, § 247 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. b) Tr. zákona a poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2, § 257 ods. 1 Tr. zákona Českej republiky a odsúdený podľa § 247 ods. 3 Tr. zákona Českej republiky s použitím § 35 ods. 1 Tr. zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody s trvaním 2 roky a 9 mesiacov, pre výkon ktorého bol podľa § 396a ods. 2 písm. c) Tr. zákona Českej republiky zaradený do väznice s ostrahou, uznáva na území Slovenskej republiky a podľa § 517 ods. 2 Tr. poriadku s použitím § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona bude odsúdený O. T. vo výkone trestu odňatia slobody pokračovať v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z nariadenia výkonu trestu vydaného Krajským súdom v Brne zo 6. 9. 2006 v trestnej veci sp. zn. : 2T 55/2016 súd zistil, že O. T. nastúpil výkon uvedeného trestu odňatia slobody 7. 9. 2006.

Z uznesenia Okresného súdu v Žďáre nad Sázavou sp. zn. : 2T 55/2006 z 3. 8. 2007 bolo preukázané, že odsúdenému O. T. sa započítava do trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom uvedeného súdu z 19. 6. 2006, sp. zn. : 2T 55/2006 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Brne zo 6. 9. 2006 sp. zn. : 3To 405/2006 väzba od 15. 2. 2006 do 6. 9. 2006.

Z hlásenia zmien k veci Okresného súdu v Žďáre nad Sázavou, doručenom na uvedený súd 13. 9. 2007 vyplynulo, že 11. 9. 2007 bol O. T. podmienienečne prepustený Okresným súdom Sokolov z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu v Žďáre nad Sázavou sp. zn. : 2T 55/2006 z 19. 6. 2006, a to so skúšobnou dobou v trvaní 431 dní.

Z uznesenia Okresného súdu v Sokolove sp. zn. : 31Pt 167/2007 z 10. 9. 2007, vyznačenou doložkou právoplatnosti k 11. 9. 2007 vyplynulo, že tento súd podmienienečne prepustil O. T. z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky a 9 mesiacov uloženého mu rozsudkom Okresného súdu v Žďári nad Sázavou z 19. 6. 2006, sp. zn. : 2T 55/2006, s určením skúšobnej doby v trvaní 7 mesiacov.

Z uznesenia Okresného súdu v Sokolove sp. zn. : 31Pp 167/2007 z 5. 11. 2014 vyplynulo, že tento súd vyslovil, že odsúdený O. T., nar. X. X. XXXX sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienienečného prepustenia v trvaní 7 rokov s dohľadom.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 2 Tr. zákona ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20230501>>, k zahladeniu dochádza ich vykonaním

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienienečne prepusteného a podmienienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20230601>>; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 2 Tr. poriadku predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zahladení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

V trestnej veci Okresného súdu v Žďári nad Sázavou sp. zn. : 2T 55/2006 išlo o odsúdenie na dobu prevyšujúcu 1 rok a neprevyšujúcu dobu 5 rokov, pričom doba skutočného výkonu trestu (do podmienienečného prepustenia 11. 9. 2007), v rámci ktorého sa odsúdený osvedčil predstavovala takisto dobu dlhšiu ako 1 roka, a preto súd skúmal pri posudzovaní žiadosti odsúdeného o zahladenie tohto odsúdenia splnenie zákonnej požiadavky viesť riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, a to od času podmienienečného prepustenia z výkonu tohto trestu (11. 9. 2007.) Vzhľadom na to, že z vykonaných lustrácií na odsúdeného (v Registri trestov Generálnej prokuratúry SR, v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, v databáze Generálnej prokuratúry SR a databáze súdov SR) nebol u menovaného zistený žiaden záznam za obdobie po podmienienečnom prepustení z uvedeného výkonu trestu, mal tak súd za preukázané, že sa odsúdený O. T. v rozhodnej dobe 5 rokov nedopustil žiadneho protiprávneho konania, a že teda viedol riadny život. Pokiaľ ide o súčasne uložený trest vyhostenia z územia Českej republiky v trvaní 6 rokov, tak k zahladeniu tohto trestu došlo vykonaním uvedeného

trestu zo zákona (podľa § 92 ods. 2 Tr. Zákona) k 11. 9. 2013 (viď odpis z registra trestov zo 17. 4. 2023 - na č. I. 6 spisu.) Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom podania adresovaného tunajšiemu súdu, o ktorej sťažnosti bude rozhodovať Krajský súd v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok