

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 9Pc/3/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2622201730  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Beáta Havrilová  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2622201730.2

## Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľky: Q. T., nar. XX.X.XXXX, bytom M., N. XXX/XX proti: J. X., nar. X.X.XXXX, bytom M., N. XXX/XX, o návrhu na určenie otcovstva k maloletému dieťaťu: G. T., nar. X.X.XXXX, bytom ako matka, rozhodujúc o zastavení konania takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Súd odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa svojím návrhom doručeným Okresnému súdu Senica dňa 21.8.2019 domáhala, aby súd rozviedol manželstvo účastníkov konania. Súčasne navrhovateľka požiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov.

2. Uznesením č. k. 9Pc/3/2022-14 zo dňa 29. mája 2023, právoplatným dňa 9.6.2023 súd navrhovateľke oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal.

3. Následne súd vyzval navrhovateľku výzvou na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania o určenie otcovstva v sume 66,- € v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Výzva súdu bola navrhovateľke doručená dňa 30.6.2023. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku z predmetu konania začala navrhovateľke plynúť v zmysle ustanovenia § 121 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (v skratke „CSP“) dňom po doručení výzvy, teda dňom 1.7.2023 a posledným dňom na zaplatenie súdneho poplatku bol deň 10.7.2023. Navrhovateľka súdny poplatok z predmetu konania v uvedenej lehote nezaplatila.

4. Súd navrhovateľku poučil, že ak nebude súdny poplatok v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví v zmysle ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o súdnych poplatkoch“).

5. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Podľa § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

a) už začal konať vo veci samej,

b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,

- c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,
- e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

7. Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

8. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka súdny poplatok z návrhu na začatie konania o určenie otcovstva v stanovenej lehote nezaplatila a nebola splnená niektorá z podmienok uvedených v § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch, súd v zmysle ustanovenia § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch konanie zastavil.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP a odporcoví nepriznal ich náhradu, nakoľko navrhovateľka síce zavinila zastavenie konania, keďže nezaplatila súdny poplatok z predmetu konania, avšak odporcoví v konaní žiadne trovy nevznikli.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Senica, Nám. oslobodenia 1, 905 30 Senica, v jednom vyhotovení (§ 239 ods. 1, § 242 CSP).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť (§ 247 CSP).